



## STAROSTA NAKIELSKI

Nakło nad Notecią, 28.01.2025r.

SWA.6740.476.2024JM.

**Pan Jarosław Odrobiński**

**Radny Rady Powiatu Nakielskiego**

Dotyczy: Interpelacja z dnia 15.01.2025r. w sprawie budowy masztu telefonii komórkowej na działce nr 319 przy ul. Kościuszki w Mroczy.

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 15.01.2025r. dotyczącą protestów mieszkańców Osiedla „Stare Miasto” w Mroczy w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na działce nr ewid. 319 w Mroczy oraz zlokalizowania masztu w bliskiej odległości od zabudowań domów mieszkalnych na sąsiednich działkach oraz niedostatecznej informacji i braku udziału właścicieli okolicznych działek w postępowaniu o pozwolenie na budowę wyjaśniam, co następuje:

- dniu 23.10.2024r. do Starosty Nakielskiego wpłynął wniosek w sprawie pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej P4 NAK 0302 A (wieża typu BOT E2/42 o wysokości całkowitej 43,95 m n.p.t.) wraz z instalacją radiokomunikacyjną i infrastrukturą zasilającą, na działce nr ewid. 319 w Mroczy.
- w dniu 28.10.2024r. organ opublikował informację o wpływie przedmiotowego wniosku w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią:  
<https://pow-nakielski.rbip.mojeregion.info/3276/384/wniosek-o-wydanie- pozwolenia-na-budowe-stacji-bazowej-telefonii-komorkowej-p4-nak0302a-wieza-typu-bot-e242-o-wysokosci-calkowitej-4395-m-npt-wraz-z-instalacja-radiokomunikacyjna-i-infrastruktura-zasilajaca-na-dzialce-nr-319-przy-ul-kosciuszki-57-w-mroczy.html>
- w dniu 4.11.2024r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości wypowiedzenia się w sprawie. Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, stronami w postępowaniu o pozwolenie na budowę są inwestor, właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Zgodnie z art. 3 pkt. 20 ustawy j.w. przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu. Za strony, zgodnie z przedłożonym opracowaniem, uznano inwestora, właściciela nieruchomości nr 319 oraz właścicieli sąsiednich nieruchomości nr 297/6 i 320 znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu
- ponadto, postępując zgodnie z art. 34a ustawy Prawo budowlane, Starosta Nakielski poinformował także o toczącym się postępowaniu poprzez publikację w internetowym serwisie informacyjnym Kurier Nakielski oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego – publikacja z 21.11.2024r.
- w odpowiedzi na zawiadomienie, będący stroną postępowania, właściciele działki nr ewid. 320 obręb Mrocza, sąsiadującej z planowaną inwestycją, wnieśli sprzeciw wobec planowanej inwestycji (pismo z dn. 14.11.2024r.). Starosta Nakielski pismem z dnia 21.11.2024r, zobowiązał inwestora do odniesienia się do złożonego sprzeciwu stron. Inwestor w dniu 25.11.2024r. odniósł się do tego sprzeciwu a organ pismem z 27.11.2024r., przekazał to stanowisko stronie. W odpowiedzi na otrzymane wyjaśnienia strona ta nie wносиła dalszych uwag. Strona ta po zakończeniu postępowania i wydaniu decyzji pozwolenia na budowę nie wniosła także od niej odwołania.
- żadna z pozostałych stron postępowania ani nikt w odpowiedzi na zamieszczone ogłoszenia nie wniósł uwag.



## STAROSTA NAKIELSKI

Organ administracji architektoniczno-budowlanej przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę szczegółowo przeanalizował materiały zgromadzone w sprawie. Starosta Nakielski stwierdził, że:

- dla lokalizacji planowanej budowy stacji bazowej **Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza wydał decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 13.03.2024r., znak: RI.6733.1.2024.ET, która stała się ostateczna w dniu 11.04.2024r. Z uzasadnienia tej decyzji wynika, że nikt na etapie jej uchwalania nie wniósł sprzeciwu ani odwołania. Z decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza w sprawie wymagań ochrony środowiska w pkt. 3 wynika, że: „planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.) i nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”.**

- opracowane projekty architektoniczno-budowlane i zagospodarowania terenu spełniają wymagania decyzji o lokalizacji celu publicznego. Przedłożony projekt został opracowany i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i będących członkami właściwej izby samorządu zawodowego z opłaconą składką o.c., którzy złożyli oświadczenia, na podstawie art. 34 ust. 3d pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane, o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekt zawiera także oświadczenie projektanta stwierdzające, że projektowana instalacja nie należy do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. W projekcie zamieszczono dane charakteryzujące wpływ inwestycji na środowisko oraz prezentację obszaru ponadnormatywnego oddziaływania, opracowaną w dniu 12.12.2023r. przez mgr inż. Justynę Szutkowską. Z analizy tej wynika, że „Zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27.04.2001r. na mocy art. 121 dotyczącego ochrony przed polami elektroenergetycznymi zapewniony jest jak najlepszy stan środowiska, ponieważ utrzymane są poziomy pól elektroenergetycznych poniżej dopuszczalnych. Niniejsze opracowanie nie zwalnia inwestora ze spełnienia wymogów postawionych tego rodzaju przedsięwzięciom w odrębnych przepisach prawa – bezpośrednio po uruchomieniu instalacji należy przeprowadzić pomiary kontrolne rzeczywistego rozkładu gęstości mocy promieniowania elektroenergetycznego w otoczeniu instalacji. W związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1071 z dnia 20.05.2022r.) od dnia 4.06.2022r. zmianie uległy między innymi przepisy §2 ust. 1 pkt. 7 oraz § 3 ust. 1 pkt. 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w wyniku czego instalacja telekomunikacyjna objęta niniejszym opracowaniem nie zalicza się do przedsięwzięć, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W wyniku opisanej powyżej nowelizacji każda inna instalacja radiokomunikacyjna nie podlega przepisom Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wobec czego brak jest podstawy prawnej dla dokonywania kwalifikacji pod względem oddziaływania na środowisko tego typu instalacji”.

- przedstawiony projekt jest kompletny i zgodny z przepisami techniczno-budowlanymi. Lokalizacja wieży została uzgodniona z Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP – uzgodnienie z dnia 10.01.2024r., znak: SSRL SZ RP-WL.5103.1.2024.

Podstawą procedowania przy wydawaniu decyzji pozwolenia na budowę jest prawomocna decyzja o lokalizacji celu publicznego. Inwestor taką decyzję przedstawił. Zadaniem organu administracji architektoniczno-budowlanej jest sprawdzenie zgodności przedłożonego do zatwierdzenia projektu budowlanego z wymaganiami decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, a także wymaganiami ochrony środowiska oraz zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami w tym przepisami techniczno-budowlanymi. Organ administracji architektoniczno-budowlanej stwierdził zgodność przedstawionej dokumentacji z wymaganiami obowiązujących przepisów.



## STAROSTA NAKIELSKI

Rolą organu administracji architektoniczno-budowlanej jest wyłącznie określenie wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich – interesów prawnych, znajdujących oparcie w konkretnym przepisie prawa materialnego. Dlatego organ uznał, że sprzeciw właścicieli działki sąsiedniej nr 320, który nie zawierał żadnego uzasadnienia prawnego ani nie był oparty o żadne przepisy, nie mógł zostać uwzględniony. Starosta Nakielski dołożył jednocześnie wszelkich starań aby rozwiązać wątpliwości stron postępowania. W stanowisku przekazanym stronie projektant wyjaśnił obowiązujące przepisy i zasady oddziaływania takiego obiektu na zdrowie oraz przytoczył dodatkowo badania dotyczące wpływu tego rodzaju inwestycji na ceny nieruchomości sąsiednich. Należy w tym miejscu dodać, że nawet ewentualna utrata wartości działek sąsiadujących z planowaną inwestycją, nie może być wyłącznie podstawą do odmowy udzielenia pozwolenia na budowę. Projekt zawiera wszelkie niezbędne analizy dotyczące oddziaływania na środowisko z których wynika, że wymagania przepisów zostały spełnione. W związku z powyższym, po dokonaniu niezbędnych sprawdzeń, w myśl art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, organ nie mógł odmówić wydania decyzji pozwolenia na budowę i dlatego decyzją nr 533 z 16.12.2024r. udzielił takiego pozwolenia.

Z poważaniem

Starosta Nakielski

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a SWA

