

**PROTOKÓŁ NR LV/2023**  
**z obrad LV sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 27 września 2023 roku w godz. od 12.00 do 13.31**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/ Otwarcie sesji.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** o godzinie 12.00 otworzył obrady LV sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwał będzie pan mecenas Krzysztof Bukowski.

**Ad. 2/ Stwierdzenie kworum.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zarządził stwierdzenie kworum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

**Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał pozostałe punkty porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Łagodzenie skutków bezrobocia w powiecie nakielskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu Nakielskiego do uczestnictwa w Europejskim Korpusie Radnych.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.

13. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Wolne głosy.
16. Zakończenie obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad LV sesji Rady Powiatu.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** w imieniu Zarządu Powiatu złożył wniosek o włączenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał zmieniających, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Andrzeja Boboli w Szubinie*) oraz projektu podobnej uchwały zmieniającej, ale dotyczącej Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Wita w Słupach. Pan Starosta powiedział, że uchwały w sprawie przyznania dotacji tym dwóm kościołom były już realizowane. Zwrócił uwagę, że w tych pierwotnych uchwałach wskazana była tylko wartość dotacji, którą otrzymali na parafię. Stwierdził, iż okazało się, że muszą ująć w uchwale całą kwotę, tj. wraz z wkładem własnym poszczególnych parafii. Oznajmił, że stąd właśnie te dwie uchwały zmieniające. Pan Starosta wniósł również o włączenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu nakielskiego”. Zaproponował, aby wskazane projekty uchwał były zapisane w porządku obrad odpowiednio jako punkty: 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Andrzeja Boboli w Szubinie*), 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Wita w Słupach*) i 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu nakielskiego”.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad LV sesji Rady Powiatu Nakielskiego po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Łagodzenie skutków bezrobocia w powiecie nakielskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu Nakielskiego do uczestnictwa w Europejskim Korpusie Radnych.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Andrzeja Boboli w Szubinie*).
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Wita w Słupach*).
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu nakielskiego”.
16. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Wolne głosy.
19. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z LIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z LIV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, poinformował, że uchwały Rady Powiatu Nakielskiego i Zarządu Powiatu zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyły się cztery posiedzenia Zarządu Powiatu w dniach: 4, 11, 18 i 27 września 2023 roku.

Dokumenty we wskazanym zakresie zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja /informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Następnie Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, odczytał sprawozdanie w części dotyczącej posiedzenia Zarządu Powiatu, które odbyło się w dniu obrad sesji, o godz. 10.30:

„Na posiedzeniu w dniu 27 września 2023 roku omawiano między innymi  
następujące sprawy:

1. Starosta Nakielski poinformował Zarząd Powiatu, że w dniu wczorajszym wystosował do nauczyciela pracującego w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią pismo informujące, że spotkanie o które wnioskował nie może się odbyć w zaproponowanym przez niego terminie tj. 27 września br. o godz. 16.00 ze względu na inne zaplanowane przez Starostę sprawy. Starosta Nakielski poprosił wnioskodawcę o wskazanie innego terminu, w godzinach pracy urzędu.
2. Zarząd Powiatu upoważnił dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Ireny Sendlerowej w Samostrzelu do zwalniania rodziców z opłat za posiłki w stołówce ośrodka.
3. Zarząd Powiatu skierował pod obrady dzisiejszej sesji Rady Powiatu Nakielskiego projekty uchwał w sprawie:
  - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Andrzeja Boboli w Szubinie*);
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Wita w Słupach*);
  - 3) uchwalenia aktualizacji „*Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu nakielskiego*”.

4. Zarząd Powiatu wniósł autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego oraz do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na 2023 rok, skierowanych do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Nakielskiego na sesji w dniu dzisiejszym.

5. Zarząd Powiatu zapoznał się z zawiadomieniem Prokuratury Rejonowej w Nakle nad Notecią o postępowaniu karnym. Prokuratura powiadomiła, że nadzoruje dochodzenie w sprawie podrobienia dokumentacji i nieudostępnienia informacji publicznej i przedstawiła te zarzuty dyrektorowi Zespołu Szkół im S.Staszica w Nakle nad Notecią.

W dniu 26 września Starosta Nakielski i Wicestarosta Nakielski spotkali się z dyrektorem Zespołu Szkół w Nakle nad Notecią, aby ustosunkował się do przedstawionych przez Prokuraturę zarzutów. Spotkanie zostało zaprotokołowane.

W dniu 27 września 2023 r. Starosta Nakielski i Wicestarosta Nakielski spotkali się z zastępcą dyrektora szkoły w celu omówienia wszystkich możliwych wariantów funkcjonowania szkoły na wypadek możliwych do podjęcie decyzji przez Zarząd Powiatu i Starostę Nakielskiego.

Zarząd Powiatu zdecydował ponownie przeanalizować protokół z przeprowadzonej kontroli w szkole pod kątem otrzymanego zawiadomienia z prokuratury. Zarząd Powiatu na podstawie art. 304 KPA postanowił zawiadomić prokuraturę prowadzącą sprawę o sprawdzenie, czy doszło do popełnienia przestępstwa w związku z przedstawieniem przez dyrektora szkoły zespołowi kontrolnemu regulaminu z podrobionym przepisem. Zespół kontrolny opierając się na podrobionym dokumencie, uznał że nie doszło do popełnienia przestępstwa. Starosta Nakielski poinformował Zarząd Powiatu, że po zgromadzeniu pełnej dokumentacji w toczącej się sprawie, a także po przygotowaniu procedur organizacyjnych pilnie zwoła posiedzenie Zarządu, na którym podjęte będą dalsze decyzje w toczącej się sprawie”.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, poinformował, że kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu zostało wyznaczone na poniedziałek 2 października i prawdopodobnie zostaną na nim podjęte decyzje personalne, dotyczące dyrektora Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle, wynikające z przepisów prawa.

Dodał, że w tym przypadku może nastąpić zawieszenie dyrektora do czasu wyjaśnienia sprawy. Powiedział, że są zarzuty, ale nie ma jeszcze aktu oskarżenia i trudno w tej chwili cokolwiek komentować. Należy czekać na końcowe wyjaśnienie sprawy.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do sprawozdania pana Starosty.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że bardzo się cieszy z przedstawienia przez Starostę Nakielskiego ostatniego punktu sprawozdania, gdyż do poniedziałku wszystkie rzeczy, o które pytał nie dawały żadnego oddźwięku. Reakcja była taka, jakby w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica nic się nie działo, a to, co jest zapisane w ostatnim punkcie sprawozdania radni zobaczyli dopiero dzisiaj.

Poinformował, że w ostatnim czasie dochodziły do niego niepokojące sygnały dotyczące funkcjonowania Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią. Z informacji, które zostały mu udzielone przez Związek Nauczycielstwa Polskiego, a także Prezesa ZNP przy Zespole Szkół im. Stanisława Staszica, wynikało, że mogło dochodzić do fałszowania dokumentów oraz naruszania dyscypliny finansowej przez obecnego

dyrektora. ZNP, wychwytyjąc możliwość popełnienia przestępstwa polegającego na nieprawidłowym wydatkowaniu finansów, zwrócił się do dyrektora o dokumentację związaną z tymi wydatkami. Niestety, te dokumenty zniknęły. ZNP skierował sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, który nakazał dyrektorowi udostępnienie dokumentów. Dyrektor otrzymał również karę grzywny za nieudostępnienie dokumentacji. Pomimo tego dokumentacja nadal nie została udostępniona, co doprowadziło do wydania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny wyroku stwierdzającego bezczynność dyrektora. Ostatecznie dokumentacja została dostarczona po 15 miesiącach.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ZNP po lustracji dokumentacji szkoły stwierdził: „znaczące nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji rejestrów, które mogą wskazywać na fałszowanie dokumentów związanych z zarządzeniem dyrektora”. Dodał, że kluczowe w tej sprawie jest, że przy niezgodnym z prawem wydatkowaniu finansów publicznych.

Stwierdził, że o całej sprawie na bieżąco był informowany zarówno Starosta, jak i pani dyrektor Wydziału Edukacji, którzy przez 15 miesięcy nie potrafili zmusić dyrektora do udostępnienia dokumentacji.

Dodał, że wszelką korespondencję pomiędzy ZNP a Starostwem ma przy sobie i może ją udostępnić.

Zapytał, czy jest prawdą, że 26 czerwca 2023 roku do gabinetu dyrektora Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica weszły organy ścigania, które zabezpieczyły komputery oraz dokumenty i czy któryś z radnych o tym wie. Zapytał, czy to jest jakaś błaha sprawa, że do jednostki podległej wchodzi prokurator, a oni nic nie wiedzą. Zaznaczył, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Dodał, że jeżeli w tej szkole nic się nie działo, to w jakim celu zabezpieczono komputery i dokumentację. Zapytał, czy radni jeszcze czegoś nie wiedzą.

Oświadczył, że ani Zarząd Powiatu, ani Starosta o niczym Radnych nie informują. Stwierdził, że wielokrotnie próbował się dopytać. Zapytał również, czy to jest normalne, że dyrektor szkoły przez 15 miesięcy nie wykonuje wyroków sądu i czy poniósł za to jakieś konsekwencje.

Zwrócił się z pytaniem do Starosty Nakielskiego, czy dyrektorowi Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica postawiono zarzuty. Powiedział: „Słyszeliśmy, że tak. Jakie - słyszeliśmy przed chwilą”. Na koniec wypowiedzi zadał pytanie, czy to prawda, że dyrektor Wydziału Edukacji odchodzi z pracy. Stwierdził, że to dziwne, iż akurat w tym momencie.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, wyjaśnił, że ani Zarząd Powiatu, ani Starostwo Powiatowe nie zostało poinformowane o zabezpieczeniu przez policję komputerów, bo takiego obowiązku generalnie nie ma. Nie mieli więc takiej wiedzy. Co prawda dochodziły pogłoski, że coś takiego miało miejsce. Dodał, że na wczorajszym spotkaniu dyrektor szkoły to potwierdził, informując, że policja zabezpieczyła komputery z jego biura, a także komputery prywatne z jego mieszkania. Powiedział, że prawdopodobnie efektem tego zabezpieczenia były decyzje podjęte przez Prokuraturę Rejonową w Nakle nad Notecią.

Oświadczył, że po kontroli, którą przeprowadził zespół kontrolny ze Starostwa Powiatowego, wystosowali pismo do dyrektora szkoły, aby natychmiast wykonał wyrok Sądu Administracyjnego w sprawie przekazania dokumentów osobie wnioskującej.

Powiedział, że dzisiejsze postanowienia wynikają stąd, że mają wiedzę z prokuratury. Dodał, że nauczyciel ZS w Nakle nad Notecią zwracał się do nich z zapytaniami. W jednym ze sprawozdań z działalności Zarządu Powiatu znalazła się informacja, że takie wnioski wpłynęły i były rozpatrywane. Oświadczył, że odpowiadali na wszystkie pytania. Starosta Nakielski oświadczył, że to nie jest tak, że posiadali wiedzę o sfałszowaniu

regulaminu. Taką wiedzę uzyskali dopiero w poniedziałek, po piśmie, które płynęło od prokuratora. Dodał, że uważa, iż konsekwencje za to zostaną poniesione.

Poprosił, aby nie łączyć odejścia dyrektora Wydziału Edukacji ze stanowiska z tą sprawą. Pani dyrektor już rok temu wspominała, że zamierza zmienić pracę. W tym celu podjęła dodatkowe szkolenia, żeby nabyć uprawnienia do nauczania w szkołach specjalnych. Poinformował, że o chęci odejścia pani dyrektor ze stanowiska wiedział od bardzo dawna. Ponieważ akurat teraz powstał wakat w jednej ze szkół, nadarzyła się możliwość zmiany miejsca pracy. Dodał, że podejrzenia w tym zakresie są nieuzasadnione.

Powiedział, że Zarząd Powiatu nie pierwszy raz zajmował się tą sprawą. Prowadzili korespondencję z panem dyrektorem, jak i z nauczycielem z tej szkoły. Podkreślił, że oni takiej wiedzy nie mieli do końca. Zespół kontrolny, który został wysłany do szkoły potwierdził, że nie został wykonany wyrok sądu. Decyzja Zarządu, aby regulamin został udostępniony była natychmiastowa.

Dodał, że ponieważ dyrektor szkoły udostępnił Zarządowi ten sam regulamin, który udostępnił osobie wnioskującej, na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu zapadła decyzja, że również skierują zawiadomienie do prokuratury.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że chciałby jeszcze dopytać, czy nie jest dziwne, że dyrektor nie informuje organu nadzorczego o zajęciu komputerów przez prokuraturę. Oświadczył, że dla niego jest to coś niewyobrażalnego, że dyrektor może nie poinformować Starosty, że prokuratura weszła do szkoły. Dodał, że skoro cała szkoła wie, a Starosta mówi, że nie wie, to co robi organ nadzoru? Powiedział, że jego zdaniem takiego organu nie ma.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że dyrektor powinien powiadomić organ nadzoru.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że dyrektor powiadomił organ nadzoru po trzech miesiącach i nadal nic się nie dzieje. Zaczyna się dziać dopiero teraz, gdy weszła prokuratura. Oświadczył, że ma dokumentację, z której wynika, że od 2021 roku Starosta i pani dyrektor informowani byli, że mogło dojść do przestępstwa. Powiedział: „Wysyłacie kontrolę. Wśród kontroli jest mąż pracownicy szkoły. Czy to jest normalne?”

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, zapytał w jaki sposób byli informowani, że mogło dojść do przestępstwa.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, odpowiedział, że ma tutaj dokumenty - całą korespondencję. Stwierdził, że będzie teraz inaczej rozmawiał. Będzie robił konferencje prasowe, na których będzie pokazywał dowody, bo tutaj nic się nie dowie. Dodał: „My jesteśmy po prostu okłamywani”.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że oni również posiadają całą dokumentację, którą mogą Radzie udostępnić.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że chciałby przytoczyć kilka zdań z pisma ZNP: „Moim zdaniem organ prowadzący szkołę, jakim jest Powiat Nakielski, nie dopełnił obowiązku związanego ze sprawowaniem nadzoru nad podległą mu jednostką, czyli Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią. Starosta Nakielski, Pan Tadeusz Sobol, przez ponad 15 miesięcy nie podejmował żadnych działań mających na celu przeprowadzenie kontroli w podległej mu jednostce dotyczącej poczynań dyrektora.

Jedynie opiera się na ustnych wyjaśnieniach dyrektora, pana nie będę wspominał. Można odnieść wrażenie, że Starosta Nakielski Tadeusz Sobol pomimo posiadanej wiedzy o nieprawidłowościach dyrektora szkoły, odwleka w czasie wszelkie kontrole i dopiero wyrok WSA w Bydgoszczy spowodował większe zainteresowanie się opisywaną sprawą. Świadczy to moim zdaniem o przekroczeniu uprawnień przez Starostę Nakielskiego Tadeusza Sobola oraz próbę zatuszowania sprawy poprzez odwlekanie jej w czasie, jak również podjęcie nierzetelnych działań”.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** zapytał, od kogo jest to pismo.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu,** odpowiedział, że jest to pismo do niego, czyli członka Komisji Rewizyjnej, od prezesa ZNP.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że trzeba mieć nadzieję, że ta sprawa zostanie do końca wyjaśniona, a wobec osób, które przekroczyły swój zakres kompetencji zostaną wyciągnięte odpowiednie konsekwencje.

#### **Ad. 6/ Łagodzenie skutków bezrobocia w powiecie nakielskim.**

**Pan Przemysław Ulatowski, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nakle nad Notecią,** krótko przybliżył co dzieje się w kwestii bezrobocia na lokalnym rynku pracy. Powiedział, iż wydaje się, że problemy, z którymi mają do czynienia od wielu lat, niestety coraz bardziej się ugruntowują. Stwierdził, że wśród bezrobotnych coraz większy jest udział kobiet. Wynosi on 65%. Oznacza to, że wśród ogółu bezrobotnych niemal 1700 osób to kobiety. Oznajmił, że jest to o tyle trudne, że ofert pracy dla kobiet z roku na rok mają coraz mniej. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy mają nieco ponad 30 ofert pracy, w tym tylko 2 dla kobiet. Pan Dyrektor powiedział, że niezmiennie problemem jest wykształcenie bezrobotnych. 30% ogółu to bezrobotni z wykształceniem gimnazjalnym i niższym. Niemał 40% to osoby bez kwalifikacji zawodowych. Stwierdził, że rośnie też grupa kobiet, które nie wróciły do pracy po urodzeniu dziecka. Oznajmił, że już co czwarty bezrobotny – niemal 600 osób – to jest taka właśnie osoba. Pan Dyrektor powiedział, że rok do roku są też dobre informacje, świadczące o tym, że wcale nie jest z lokalnym rynkiem pracy, czy też lokalnym rynkiem bezrobocia coraz gorzej. Poinformował, że rok do roku mają 9% wzrost podjęć pracy. Stwierdził, że jako służby zatrudnienia nie narzekają na brak środków finansowych. Pan Dyrektor Ulatowski powiedział, że 6 mln 700 tys. zł mają tylko z ministerialnego algorytmu funduszu pracy, z którego otrzymują środki co roku. Ponadto ponad 3 mln zł mają na realizację projektu z Europejskiego Funduszu Społecznego plus w ramach Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza. Poinformował, że zmiana w nowej perspektywie finansowej jest taka, że mają jeden program, a nie jak dotychczas dwa programy. Z tego względu kasa jest dwukrotnie mniejsza. Pan Dyrektor powiedział, że w powiecie nakielskim zanotowali niewielki, bo 2% wzrost podmiotów gospodarczych (o 56 w skali ponad 7 200 podmiotów gospodarczych). Stwierdził, że jeżeli spojrzeć się na dane ogólnokrajowe, to w 2022 roku w skali kraju ubyło 76 tysięcy podmiotów gospodarczych (bilans wyniósł -76 tysięcy). Oznacza to, że z jednej strony było 460 tysięcy podjęć działalności i wznowień, a z drugiej strony większa wartość, tj. ponad 530 tysięcy zawieszonych i likwidacji. Stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego, że to jest skala mikro, ale jednak zrealizowali projekt pilotażowy „Pracująca mama, spełniona kobieta”. Oznajmił,



iz okazało się, że dla kobiet, które nie wróciły po urodzeniu dziecka do pracy – zaznaczył, że jest ich ponad 500 – najistotniejsza jest praca w niepełnym wymiarze czasu pracy. Podkreślił, że to umożliwili, sprawdzili, zweryfikowali. Dodał, że o wynikach tego projektu na pewno będą informować Ministerstwo, licząc na to, że te rozwiązania zostaną wdrożone. Pan Dyrektor powiedział, że istotą tego było to, że refundowali część wynagrodzenia od połowy etatu. Stwierdził, że z pracodawcami umówili się tak, że to ta osoba bezrobotna zadecyduje jak te 4 godziny ma pracować (miało to jej odpowiadać). Oznajmił, że pracodawcy wyrazili na to zgodę. Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli chodzi o pieniądze, to rok rocznie mają krajowy fundusz szkoleniowy. Stwierdził, że są to jedyne pieniądze, które nie są na osoby bezrobotne, lecz na osoby pracujące. Podkreślił, że to też jest bardzo potrzebny instrument, ponieważ wspiera potencjał pracujących. Pan dyrektor Przemysław Ulatowski powiedział, że są też czynniki, które obserwują, ale tak naprawdę wpływu na nie nie mają. Stwierdził, iż widać jak bardzo demografia wpływa na rynek pracy. Oznajmił, że w perspektywie ostatnich 15 lat w powiecie ubyło 2 tysiące mieszkańców (nastąpił spadek z 85 tysięcy do 83 tysięcy mieszkańców). Zwrócił uwagę, że ponadto nastąpił wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym, tj. z 10 800 w 2005 roku do 17 500 mieszkańców dzisiaj. Grupa wieku przedprodukcyjnego i produkcyjnego zmniejsza się w sposób bardzo widoczny. Pan Dyrektor podkreślił, że do tego dochodzi ujemny przyrost naturalny (już od wielu lat). Stwierdził, że jest on może niewielki, ale jednak ujemny. Wskazał, iż dodatkowo ujemna jest wartość salda migracji do powiatu i z powiatu. Pan Dyrektor powiedział, że spadek bezrobocia, to tak naprawdę nie są tylko podjęcia pracy. Powiedział, że oby jak największy udział w wyłączeniach osób bezrobotnych miały podjęcia pracy. Zaznaczył, że udział ten wynosi 60%. Oznajmił, iż osobiście uważa, że to dobry wynik dla powiatu nakielskiego. Pan Dyrektor powiedział, że spośród wszystkich wyłączeń, tj. 3 500 w zeszłym roku, 2 100 to podjęcia pracy. 1 400 wyłączeń nie ma związku z podjęciem pracy. Stwierdził, że jeżeli dzisiaj widać, że rok do roku następuje spadek o 200 osób bezrobotnych, to nie jest to spowodowane tylko i wyłącznie podjęciami pracy. Jest to spowodowane również niepotwierdzeniem gotowości przez osoby bezrobotne podjęciem pracy, odmową aktywizacji lub też najbardziej prozaicznymi przyczynami, tj. nabyciem wieku emerytalnego, nabyciem prawa do renty, świadczenia przedemerytalnego. Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli chodzi o problem demografii, to nie dotyczy on tylko i wyłącznie powiatu nakielskiego. Stwierdził, że kwestia osób po 60-tym roku życia na przestrzeni 15 lat zwiększyła się w skali kraju z 6 900 000 do prawie 10 000 000. Oznajmił, że ewidentnie jest to przykład, że po pierwsze – jako społeczeństwo starzeją się, po drugie – ubywa potencjalnych pracowników z rynku pracy. Podkreślił, że spośród emerytów tylko 13% pracuje (z ponad 6 000 000 osób pobierających świadczenie emerytalne, tylko ok. 800 000 pracuje). Na koniec pan Dyrektor powiedział kilka słów o działalności nierejestrowanej. Poinformował, że jest to taki twór – działalność gospodarcza nierejestrowana – który cieszy się coraz większym zainteresowaniem. Stwierdził, że z działalnością gospodarczą ma bardzo wiele wspólnych cech, ale nie podlega wpisowi do ewidencji dla osób, które prowadzą działalność. Chodzi o podmioty, które uzyskują przychody na poziomie do 2.700,00 zł. miesięcznie. Zaznaczył, że tego pułapu nie można przekroczyć, ponieważ z automatu trzeba zarejestrować się w centralnej ewidencji i zgłosić się do zakładu ubezpieczeń społecznych. Pan Dyrektor powiedział, że dla tych wszystkich osób jest to jakaś „furtka”, o której stanowi prawo przedsiębiorców.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do pana Dyrektora w zakresie przedstawionej informacji oraz materiału przedłożonego Radzie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Ad. 7/ Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/374/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 8/ Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli określonych w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/375/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 9/ Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat nakielski, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/376/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 10/ Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu Nakielskiego do uczestnictwa w Europejskim Korpusie Radnych.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** poprosił Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie o co chodzi w tej uchwale. Stwierdził, że mieszkańcy powinni wiedzieć kogo wybierają i do jakiego korpusu.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** powiedział, że wpłynęło pismo od Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z prośbą o zapoznanie się i przekazanie go przewodniczącym rad. Wyjaśnił, że chodziło o to, aby wyłonić spośród radnych Rady Powiatu przedstawiciela, który będzie reprezentował samorząd w Europejskim Korpusie Radnych. Podkreślił, że radni otrzymali na ten temat informację już wcześniej. Stwierdził, iż w związku z tym, że nikt się nie zgłaszał, ostatecznie wolę udziału w pracach Europejskiego Korpusu Radnych zadeklarował pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia**

**przedstawiciela Rady Powiatu Nakielskiego do uczestnictwa w Europejskim Korpusie Radnych, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/377/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 11/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Andrzeja Boboli w Szubinie*).**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/378/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 12/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego (*dot. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Wita w Słupach*).**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności Powiatu Nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/379/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 13/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że do przedmiotowego projektu uchwały jest autopoprawka Zarządu Powiatu /autopoprawka stanowi załącznik do protokołu sesji/. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/380/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 14/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że do przedmiotowego projektu uchwały również jest autopoprawka Zarządu Powiatu /autopoprawka stanowi załącznik do protokołu sesji/. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/381/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 15/ Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu nakielskiego”.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały jest błąd pisarski. Chodzi o zdanie: *„Jako akt prawa miejscowego, w dniach 31.08.2023 do 21.09.2021 (...)”*. Wskazał, że zamiast roku 2021 powinien być rok 2023. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu nakielskiego”, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LV/382/2023.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 16/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przedstawił informację o skierowanych w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 17/ Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, poprosiła o wystąpienie do samorządu województwa z wnioskiem o kontynuację budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej 246 Paterek – Dąbrowa Biskupia w miejscowości Smolniki. Powiedziała, że ten temat został poruszony przez mieszkańców podczas ostatniego zebrania sołeckiego. Zwróciła uwagę, że pojawiły się kolejne domy, zabudowania i jeszcze kolejne są w planie. W związku z tym, ten odcinek, na którym chodnik powstał, jest już niewystarczający. Podkreśliła, że jest to bardzo ruchliwa droga, którą jeździ bardzo dużo samochodów ciężarowych. Pani Radna powiedziała, że w jej ocenie taki wniosek jest bardzo zasadny. Jeszcze raz poprosiła o wystąpienie z takim wnioskiem do samorządu województwa.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się zebranie wiejskie w miejscowości Ślesin. Stwierdził, że poproszono go o poruszenie dwóch spraw. Zaznaczył, że wnioski z tego zebrania wpłyną do Starostwa. Pan Radny powiedział, że jedna z tych spraw to prośba o ponowne pochylenie się nad kwestią przesunięcia przejścia dla pieszych zlokalizowanego przy ul. Długiej w Ślesinie (przy sklepie Dino). Zwrócił uwagę, że ciągniki wyjeżdżające z tamtego kierunku muszą wjechać prawie na drogę wojewódzką, aby móc się włączyć do ruchu. Zaznaczył, że przejście dla pieszych jest przy samym skrzyżowaniu. Pan radny Jarosław Warmke powiedział, że będzie wniosek z tego zebrania, aby przesunąć to przejście w głąb drogi, tj. na wysokość końcówki sklepu Dino. Stwierdził, iż chodzi o to, aby ciągnik mógł spokojnie wjechać za przejście dla pieszych i dopiero wtedy włączać się do ruchu. Pan Radny powiedział, że druga sprawa dotyczy drogi powiatowej. Oznajmił, że przy ul. Dworcowej na wprost sklepu wielobranżowego pani Sołtys zainstalowana została nowa lampa. Zaznaczył, iż nie wie, kto jest inwestorem tego zadania, ale wykopano tam dziurę, zabetonowano, pozostawiając tę dziurę. Stwierdził, iż nie wie, czy po prostu ktoś zapomniał zabetonować resztę tej dziury, czy jest to jakieś niedociągnięcie. Pan Radny powiedział,

że na tym zebraniu wiejskim poproszono go, aby to sprawdzić. Nadmieniał, iż nie miał czasu, aby sprawdzić w Urzędzie Gminy, kto był investorem tego zadania. Jeszcze raz zaznaczył, że jest to przy drodze powiatowej przy ul. Dworcowej na wprost sklepu wielobranżowego pani Sołtys.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, powiedział, iż pierwszy temat, który chciałby poruszyć, dotyczy stolicy powiatu. Stwierdził, iż chciałby przekazać pewne spostrzeżenie. Zaznaczył, że może bardziej będzie mógł to napisać na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Oznajmił, iż chciałby, aby pan Starosta już o tym wiedział i może reakcja na Komisji nie będzie już potrzebna. Pan Radny powiedział, że pewnie ku zadowoleniu wszystkich wprowadzono ruch jednostronny na ul. Bydgoskiej i ul. Dąbrowskiego w kierunku Starostwa, ponieważ w tej chwili funkcjonuje to już dobrze. Stwierdził, że jest jednak sytuacja – tu zaznaczył, że pozwolił sobie stanąć i poobserwować jak to wygląda. Oznajmił, że jak jedzie się ul. Bydgoską, to nie ma informacyjnego oznaczenia, że można zjechać w lewym kierunku. Dwa samochody, jadąc równorzędnie skręcają z ul. Bydgoskiej w stronę Paterka. Pan radny Ryszard Bagnerowski, powiedział, że jest tam potrzebny jakiś znak informacyjny odnośnie pasa, czy coś w tym rodzaju. Stwierdził, że do takiej sytuacji, o której wspominał, doszło kilkakrotnie. Oznajmił, że nie chce rozstrzygać kto w takiej sytuacji ma pierwszeństwo, a kto nie, kto jest winny. Zaznaczył, że nie jest fachowcem. Poprosił, aby przyjęto tę jego informację do zbadania, tj. czy to może tak funkcjonować, czy kierowca powinien wiedzieć jak się zachowywać, czy może potrzebna jest ze strony Powiatu lub Gminy jakaś reakcja. Pan radny Ryszard Bagnerowski, powiedział, że drugi temat, który chciałby w tej chwili podnieść, był już na tej sesji przez niektórych poruszony. Stwierdził, że jest taka okazja, a będąc radnym przez kilka kadencji zawsze z takiej okazji korzystał – tu zaznaczył, że korzystał z tego nie tylko on, ale również inni radni. Wyjaśnił, iż chodzi o spotkania na zebraniach sołeckich. Oznajmił, że jako radni chcą przekazać mieszkańcom co dzieje się w powiecie. Podkreślił, że przekazuje informacje dotyczące jego gminy. Pan Radny powiedział, że mieszkańcy z dużą radością przyjmują te informacje, które przekazują. Stwierdził, że każdy ma swoje spostrzeżenia i każdy trochę inaczej przekazuje te spostrzeżenia. Zaznaczył, że specjalnej różnicy nie ma. Oznajmił, że jest bardzo dużo uwag dotyczących potrzeb. Pan Radny powiedział, że nie pamięta dokładnie, ale na terenie gminy Kcynia jest chyba największa ilość dróg powiatowych. Zwrócił uwagę, że pan radny Paweł Duda złożył już kilka interpelacji dotyczących spraw z tych spotkań wiejskich. Stwierdził, że są sprawy, z których się cieszą. Cieszą się z nich również mieszkańcy. Oznajmił, że są jednak sprawy – tu zaznaczył, że nie chce mówić szczegółów, ale chce to zasygnalizować radnym. Powiedział, że są dwie drogi. Jedna z nich to droga, która nie musi być robiona w całości. Stwierdził, iż chodzi o to, że wieś ma zrujnowaną drogę (mowa o drodze powiatowej w Miastowicach). Oznajmił, że było dość trudno wytłumaczyć mieszkańcom, dlaczego ta zrujnowana droga nie jest robiona, a jest robiona droga w innej miejscowości. Zaznaczył, że starali się wytłumaczyć, że remontowana droga do Chraplewa odciąży Miastowice, ponieważ ciężarowe samochody nie będą musiały wjeżdżać do Szubina. Pan Radny powiedział, że zostało to przyjęte w dość umiarkowany sposób. Stwierdził, że razem z panem radnym Pawłem Dudą byli na spotkaniu w Ludwikowie. Nadmieniał, że na spotkaniu w Dębogórze był też z panem radnym – tutaj wskazał na pana radnego Daniela Olszaka. Oznajmił, że w Dębogórze było ogromne zadowolenie. Podkreślił, że niestety w Ludwikowie zapytali go, czy zna to słowo: „*jak żyć*”. Pytali: „*Ryszard, jak tu żyć*”. Stwierdził, iż wskazywali, że w jedną stronę droga jest falista, korzenie itd. W drugą stronę, tj. do stacji, gdzie mieszkańcy dojeżdżają do pracy do Piły, do Bydgoszczy, nie idzie przejechać żadnym pojazdem. Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, iż wie, że na tę drogę potrzeba wielkich środków.

Stwierdził, że przekazywał im to na spotkaniu. Zaznaczył, że tak też było przedtem, gdzie Gmina Sadki wykorzystwała środki zewnętrzne. Oznajmił, iż trzeba było wytłumaczyć mieszkańcom, że na remont tej drogi potrzebne są środki zewnętrzne. Nie da się tego zrobić za ileś (...). Pan Radny powiedział, że ma tutaj dużą uwagę. Wyjaśnił, iż chodzi o to, aby wzięto tutaj pod uwagę, że czasem potrzebne są projekty (chodzi o remonty dróg). Takowy powinien być przygotowany, jeżeli ta droga w przyszłości ma być remontowana. Jest to potrzebne, gdy członkowie Zarządu otrzymują wiadomość, że trzeba szybko podjąć jakąś decyzję. Pan Radny oznajmił, że jeżeli chodzi o kwestię szybkich decyzji, to chciałby nawiązać do innej sprawy. Stwierdził, że różniło ich spotkanie w Studzienkach. Powiedział, iż chciałby, aby pan Starosta wyjaśnił sprawę. Zwrócił uwagę, że pan radny Paweł Duda na spotkaniu powiedział, że pan Starosta poinformował, że w czasie odpowiednim został złożony wniosek do Zarządu Wojewódzkiego odnośnie pozyskania środków na budynek w Sipiorach. Te środki nie zostały jednak wykorzystane. Stwierdził, że taką informację na spotkaniu przekazał pan Radny. Argumentował, że najprawdopodobniej spowodowane to było tym, że wniosek został złożony zbyt późno.

**Pan Paweł Duda, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że wniosek w ogóle nie został złożony.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, poprosił o wyjaśnienie tej sprawy, ponieważ tak być nie może. Stwierdził, iż pamięta, że gdy była budowana przystań, to stwierdzono, że na drogi tego nie można wziąć, bo byłyby ataki, pisano by w gazecie. Wtedy było tak, że albo przystań, albo drogi. Zwrócił uwagę, że dzisiaj widać jaką wartość ma przystań. Pan Radny powiedział, że tak samo tutaj, tzn. jeżeli tych środków nie można było wziąć, to trzeba to mieszkańcom wyjaśnić. Stwierdził, że próbował to sprostować na zebraniu w Studzienkach. Zaznaczył, że nie jest w Zarządzie i nie ma wystarczającej wiedzy na ten temat. Pan radny Ryszard Bagnerowski jeszcze raz poprosił pana Starostę o wyjaśnienie, dlaczego tych środków nie wykorzystali, skoro pieniądze są potrzebne i budynek w Sipiorach potrzebuje inwestycji.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, ustosunkował się do złożonych wniosków. Zapytał, czy w przypadku miejscowości Smolniki chodzi o drogę wojewódzką czy drogę powiatową.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że chodzi o drogę wojewódzką.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że wniosek pani Radnej zostanie skierowany do zarządcy drogi. Następnie odniósł się do wniosków złożonych przez pana radnego Jarosława Warmke. Zapytał, czy w tym pierwszym wniosku chodzi o to przejście dla pieszych przy drodze nr 10.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu**, powiedział, że tak. Zaznaczył, że chodzi o jego odsunięcie nieco w głąb drogi.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że skieruje to do Zarządu Dróg. Podkreślił, że skrzyżowania obejmuje zmianą organizacji ruchu Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad. Stwierdził, że trzeba wyjaśnić, czy znajduje się to w gestii Zarządu Dróg Powiatowych czy w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące ul. Dworcowej, to na pewno Zarząd Dróg Powiatowych ani Powiat nie stawiał tam żadnej lampy, ponieważ oni nigdy tego nie robią. Oznajmił, że jeżeli takowa została postawiona, to robił to jakiś zakład energetyczny, który za to płaci. Zaznaczył, iż wskaże, aby Zarząd Dróg Powiatowych skontaktował się z gestorem ustawionej tam lampy w celu usunięcia



nieprawidłowości. Na koniec pan Starosta odniósł się do wniosków złożonych przez pana radnego Ryszarda Bagnerowskiego. Powiedział, że jeżeli chodzi o organizację ruchu na ul. Bydgoskiej w Nakle nad Notecią, to wystąpią w tej sprawie do zarządcy drogi, którym jest Gmina Nakło nad Notecią. Nadmienił, iż chodzi o rozważenie kwestii ustawienia znaku lewoskrętu na Paterek i ewentualnie jazdy prosto. Stwierdził, że niektóre samochody jadą na tym skrzyżowaniu prosto, a niektóre z obu pasów skręcają w lewo. Oznajmił, że być może wystarczyłoby wymalować pas ze strzałką, z którego miejsca można skręcać. Pan Starosta powiedział, że następną kwestią, którą pan radny Ryszard Bagnerowski poruszył, to kwestia dróg w Miastowicach i Ludwikowie. Zwrócił uwagę, że padło tutaj stwierdzenie: „*jak żyć*”. Podkreślił, że jeżeli chodzi o Ludwikowo, to kiedyś robili drogę powiatową w kierunku Sadek (chodzi o drogę Gromadko-Sadki). Stwierdził, że droga ta przebiega przez teren mocno zdegradowany. Oznajmił, że co jakiś czas jest to naprawiane, ale dziury i pofałdowania są bardzo duże. Pan Starosta powiedział, że wstępny kosztorys naprawy tej drogi sprzed 6 czy 7 lat opiewał na kwotę 15-16 mln zł. Stwierdził, iż można byłoby się nad tym zastanowić i przygotować dokumentację, ale kiedy to zadanie będzie realizowane (...). Oznajmił, że może ten najgorszy odcinek od strony miejscowości Ludwikowo, uda się zrealizować. Podkreślił, że na realizację całości tego zadania potrzeba bardzo dużych środków finansowych. Zaznaczył, iż nie mówi temu nie, ale trzeba na to zwrócić uwagę. Pan Starosta powiedział, że kwestię dotyczącą drogi w Miastowicach przekaże do Zarządu Dróg Powiatowych. Na koniec Pan Starosta odniósł się do sprawy nieruchomości w Sipiorach. Poinformował, że o dofinansowanie w wysokości 2 mln zł na adaptację tego budynku w Sipiorach złożyli wniosek do szóstej edycji. Zaznaczył, że wniosek został złożony w terminie. Stwierdził, że o ile dobrze pamięta, to termin składania wniosków był do końca lipca, a oni złożyli go 25 lub 26 lipca. Powiedział, że niestety wniosek ten nie został zaakceptowany. Pan Starosta przypominał, że rozważali możliwość pozyskania środków z Urzędu Marszałkowskiego w ramach kończącej się perspektywy finansowej. Podkreślił, że był tam jeden poważny warunek, którego nie byli w stanie spełnić, tj. realizacja tego zadania powinna być zakończona do końca bieżącego roku. Zwrócił uwagę, że praktycznie mieli do dyspozycji 6 miesięcy. Stwierdził, że nikt z nich nie podjąłby się takiej decyzji, że to skończą w tym czasie, tym bardziej, że próby wydłużenia tego terminu realizacji spełzły na niczym. Terminem ostatecznym realizacji inwestycji był koniec 2023 roku. Pan Starosta powiedział, że z uwagi na to z takim wnioskiem nie wystąpili. Stwierdził, że był to wniosek nierealny do spełnienia i tych środków by nie otrzymali. Jeszcze raz podkreślił, że taki był powód tego, że nie wystąpili z tym wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że z pewnością będą szukali innych źródeł dofinansowania. Oznajmił, że jeżeli tylko takie możliwości się pokażą, to będą chcieli jak najszybciej zrealizować to zadanie.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że chciał tej informacji, na którą pan Starosta pewnie odpowiedział. Stwierdził, że może tego przedtem nie zauważył. Oznajmił, że teraz można tym mieszkańcom bardziej szczegółowo powiedzieć, na jakim etapie to było, że tych pieniędzy nie pozyskano. Dodał, iż myśli, że pan Starosta dotrze do tych mieszkańców i wyjaśni, że Zarząd tych pieniędzy wykorzystać nie mógł. Podkreślił, że trzeba wyjaśnić, że przyczyną tego był termin wykonania tego zadania itd. Pan Radny powiedział, że nie słyszał o tym terminie i dlatego zadał takie pytanie.

**Pan Paweł Duda, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że niejako został trochę wywołany do odpowiedzi, ponieważ faktycznie podczas spotkań sołeckich w Sipiorach i Studzienkach mieszkańcy są żywo zainteresowani tym, co w tym budynku po szkole będzie się działo. Stwierdził, iż faktycznie pozwolił sobie przedstawić całą ścieżkę, która była podejmowana w zakresie przejścia i dostosowania budynku po szkole

w Sipiorach do potrzeb utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej. Zaznaczył, że można sobie dywagować, każdy będzie miał swoje zdanie. Oznajmił, że to co zrobił w zakresie wyjaśnienia spraw dotyczących tej placówki jest udokumentowane na stronie Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią. Każda jego interpelacja jest opublikowana. Pan Radny powiedział, że za chwilę kończy się ich kadencja i niestety to była pierwsza jego interpelacja, na którą odpowiedź była dość lakoniczna łącznie z zafałszowaniem – tu zaznaczył, że musi użyć tego słowa. Przypomniał, że uchwała Rady Miejskiej w Kcyni, zgodnie z którą budynek po szkole podstawowej w Sipiorach został przekazany na rzecz Powiatu Nakielskiego, zakładała konieczność utworzenia tam placówki opiekuńczo-wychowawczej. Pan radny Paweł Duda, powiedział, że w odpowiedzi na swoją interpelację otrzymał informację, że jeżeli nie wyjdzie utworzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej, to budynek może zostać przeznaczony na szeroko rozumianą pomoc opiekuńczo-wychowawczą czy pieczę zastępczą. Zaznaczył, że jest to niezgodne z uchwałą Rady Miejskiej w Kcyni. Stwierdził, że na spotkaniu sołeckim w Studzienkach przekazał wszystko co wynika ze złożonych przez niego interpelacji i odpowiedzi, które na nie otrzymywał oraz spotkań w ramach posiedzeń komisji. Pan radny Paweł Duda powiedział, że porównując utworzenie placówki w Paulinie oraz chęć utworzenia placówki w Sipiorach, mają świadomość, że uległy zmianie przepisy ustawy o pieczy zastępczej. Stwierdził, że zmiana tych przepisów miała miejsce w tym okresie, kiedy powstał pomysł, aby tę placówkę w Sipiorach utworzyć. Pan Radny poprosił, aby przeczytano sobie jego interpelację oraz odpowiedź na nią i aby wywnioskowano sobie co z niej wynika. Oznajmił, że o ile dobrze pamięta, to 24 marca br. pan Starosta z śp. panem Markiem Szarugą, Burmistrzem Kcyni oraz panem dyrektorem Piotrem Hemmerlingiem spotkali się z mieszkańcami Studzienek i Sipior i bardzo mocno dawali do zrozumienia, że ten budynek trzeba przejąć i że pieniądze będą pozyskane z Urzędu Marszałkowskiego. Przypomniał, że cały remont miał kosztować 4,8 mln zł (dofinansowanie miało wynosić 85%). Pan Radny zapytał, czy ta zmiana przepisów, która nastąpiła w tym czasie – zaznaczył, że interpelację w tej sprawie złożył na początku kwietnia br. (...) Zwrócił uwagę, że podczas posiedzenia komisji, której jest członkiem w gabinecie Starosty Nakielskiego byli obecni dwaj dyrektorzy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią, tj. pan Hemmerling i pan Durałek, którzy prosili o przyspieszenie działań, ponieważ jest do zrobienia pełno dokumentacji, aby zrealizować to zadanie. Zaznaczył, że zgodnie z nowelizacją ustawy, aby móc utworzyć dzisiaj placówkę opiekuńczo-wychowawczą, trzeba uzyskać zgodę pana Wojewody i pozytywną opinię Rzecznika Praw Dziecka. Wyjaśnił, że taki przepis został wprowadzony, ponieważ idea państwa jest taka, aby odchodzić od instytucjonalnej pomocy i tworzyć rodziny zastępcze. Taka jest rola i zadanie PCPR. Stwierdził, iż podczas wystąpień informowali o tym też przedstawiciele nakielskiego PCPR. Pan radny Paweł Duda powiedział, że jeżeli posłada się te wszystkie rzeczy, które przedstawił – można to wszystko przejrzeć, tj. składane przez niego interpelacje i odpowiedzi na nie – można sobie wtedy wyrobić zdanie. Oznajmił, że jego zdanie jest takie jakie jest. Jeszcze raz podkreślił, że jeżeli dwóch dyrektorów przyszło na posiedzenie komisji i prosiło o przyspieszenie działań, aby zdążyć złożyć wniosek na tę jeszcze starą perspektywę finansową, aby pozyskać 4,2 mln zł, to jego ocena jest taka a nie inna. Stwierdził, że taką też ocenę, takie zdanie przekazał mieszkańcom na spotkaniu w Studzienkach.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przypomniał, że dość długo czekali na dokumenty z Gminy Kcynia (chodzi o kosztorys i operat szacunkowy). Powiedział, że dopiero w czerwcu lub sierpniu podjęta została uchwała o przyjęciu nieruchomości na stan powiatu nakielskiego. Podkreślił, że czasu na pozyskanie tych środków z Urzędu Marszałkowskiego pozostało bardzo mało i nie byli w stanie tego zrealizować. Pan Starosta

powiedział, że to wcale nie oznacza, że będą występować do Urzędu Marszałkowskiego o środki finansowe. Jeszcze raz zaznaczył, że na dzień dzisiejszy nie było to możliwe do zrealizowania w ramach tych środków.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu**, nawiązała do sytuacji, o której była mowa wcześniej, tj. sytuacji w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią. Stwierdziła, że jako Komisja rozumieją, że nie są organem stojącym przed wszystkimi wcześniej wymienionymi organami. Zaznaczyła, że na pewno istnieje też w trakcie działań operacyjnych pewna tajemnica. Poprosiła, aby poinformowano ich kiedy w tej sprawie zapadną jakieś istotne decyzje, aby mieli jasność na temat tej kwestii.

Więcej wniosków ani oświadczeń radni nie zgłosili.

#### **Ad. 18/ Wolne głosy.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, że na sali obrad obecny jest pan Romuald Łasut, Sołtys Żarczyna.

**Pan Romuald Łasut, Sołtys Żarczyna**, powiedział, że chodzi mu o temat dróg powiatowych. Stwierdził, iż chce przypomnieć swoją ostatnią wizytę w Powiecie. Oznajmił, że był wtedy z petycją od mieszkańców. Podkreślił, iż rozumie, że sprawa się toczy. Zwrócił uwagę, że padły tutaj też słowa o końcówce kadencji obecnej Rady. Pan sołtys Romuald Łasut powiedział, iż w związku z tym postanowili sprawę o ich drodze nr 1939C przypomnieć – w tym miejscu pan Sołtys rozdał Radnym zdjęcie dotyczące spraw, które wymagają rozwiązania.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, w nawiązaniu do słów Sołtysa Żarczyna, powiedział, że wstępnie dyskutowali już o założeniach projektu budżetu na rok 2024, uwzględniając tę petycję i uchwałę Rady, która była wtedy podjęta. Stwierdził, że prawdopodobnie znajdzie się to w projekcie budżetu, aby ten temat był zamknięty.

**Pan Tomasz Milowski, Wicestarosta Nakielski**, podziękował radnym za głosowanie nad uchwałą dotyczącą Europejskiego Korpusu Radnych. Powiedział, że w przyszłym roku minie 30 lat jak jest radnym. Zaznaczył, że 4 lata był radnym gminy Nakło nad Notecią, a od początku powstania samorządu powiatowego jest radnym powiatowym. Pan Wicestarosta powiedział, że jego zdaniem samorząd jest czymś najpiękniejszym, co zdarzyło się po roku 1990, jest to coś najlepszego co zdarzyło się w życiu publicznym. Stwierdził, że ten Korpus Radnych to m. in. wymiana doświadczeń, poglądów. Oznajmił: „*nie wyważajmy otwartych drzwi, nie traćmy pieniędzy, nie traćmy czasu na coś, co innym udało się zrobić*”. Podkreślił, iż chodzi tutaj o to, aby mieć kontakt z innymi radnymi. Dodał, iż myśli, że bardziej w kraju, niż za granicą.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, powiedział, iż myśli, że pan Wicestarosta po tych spotkaniach powie im coś więcej (chodzi o to jakie owoce ta grupa na tych spotkaniach wypracowała).

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż ma pytanie do pana Sołtysa. Powiedział, że takie zdjęcie otrzymali również na zebraniu sołeckim. Zwrócił uwagę, że pan Sołtys otrzymał też od pana Starosty informację, że pewne problemy w sprawie tej ich drogi mają być rozwiązane.

**Pan Romuald Łasut, Sołtys Żarczyna**, stwierdził, że dmuchają na zimne.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, zapytał, czy te sprawy ze zdjęcia dotyczą różnych tematów z całego powiatu, czy jest to tylko jeden temat, tj. dotyczący Żarczyna.

**Pan Romuald Łasut, Sołtys Żarczyna**, stwierdził, że jest przedstawicielem wsi Żarczyn. Podkreślił, że wszystkie rzeczy, które uwidocznione są na tej „pocztówce” dotyczą bezpośrednio ich wioski. Powiedział, że nawet ta niechciana sterta śmieci uwidoczniła w jednym z „okienek”. Nadmienił, że jest ona zlokalizowana przy ujęciu wody pitnej dla mieszkańców Żarczyna, Górek i Dziewierzewa. Pan Sołtys oznajmił, że tę resztę spraw też może przedstawić gdzie się to znajduje. Jeszcze raz podkreślił, że dotyczy to mieszkańców Żarczyna.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował Radę o pismach, które do niego wpłynęły. Dwa pierwsze z nich dotyczyły dotacji udzielonych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków /pisma stanowią załączniki do protokołu sesji/. Pan Przewodniczący powiedział, że kolejne pismo, które otrzymał, dotyczy pana Starosty oraz jego osoby jako Przewodniczącego Rady. Wyjaśnił, iż chodzi o złożone przez nich oświadczenia majątkowe za 2022 rok /pismo stanowi załącznik do protokołu sesji/. Poinformował, że kolejne pismo, które otrzymali, to pismo z biura Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Pan Przewodniczący zacytował fragment niniejszego pisma: *„Szanowni Państwo, na prośbę ministerstwa Spraw zagranicznych uprzejmie proszę o przesłanie na adres – tu wskazany jest adres email – w terminie do 30.09.2023 r. informacji czy Sejmik Województwa / Rada Powiatu / Rada Miasta / Rada Gminy podjęła, bądź zamierza podjąć uchwałę w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.”* /pismo stanowi załącznik do protokołu sesji/. Pan Przewodniczący stwierdził, iż w związku z tym, że sprawa jest poważna i wymaga wspólnych konsultacji – wyrażenia stanowisk – proponuje, aby w okresie międzysesyjnym spotkali się przedstawiciele klubów radnych w celu wypracowania takiego wspólnego stanowiska we wskazanej sprawie. Zaznaczył, że nastąpi to w późniejszym okresie, ponieważ do dnia 30 września zostało już niewiele czasu. Oznajmił, iż z tego co wie, nie ma możliwości formalno-prawnej podjęcia przez Radę Powiatu uchwały w tej sprawie. Poprosił Radcę Prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

**Pan Krzysztof Bukowski, Radca Prawny**, powiedział, że brak jest podstawy prawnej do podjęcia uchwały, ponieważ nie ma przepisu, który określałby, że rady samorządu powiatowego zajmują się sprawami reparacji wojennych. Zwrócił uwagę, że statut Powiatu Nakielskiego przewiduje możliwość przyjęcia stanowiska przez Radę. W związku z tym, jeżeli będzie taka wola radnych, Rada Powiatu może przyjąć stanowisko na podstawie statutu Powiatu Nakielskiego.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, jeszcze raz zaproponował zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Klubów Radnych Rady Powiatu Nakielskiego w celu zajęcia stanowiska w przedmiocie sprawy. Zwrócił, że w przesłanym piśmie jest prośba o przesłanie informacji w określonym terminie. Oznajmił, że nie są zobligowani do przesłania takiej informacji, ale grzecznościowo zostanie ona przekazana, tj. poinformują, że zajmą się tą sprawą w okresie międzysesyjnym. Na koniec pan Przewodniczący poinformował, że na sali obrad obecna jest pani Aleksandra Nowaczyk, Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Ireny Sendlerowej w Samostrzelu. Poprosił panią Dyrektor o zabranie głosu.

**Aleksandra Nowaczyk, Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Ireny Sendlerowej w Samostrzelu**, powiedziała, że pomysł zaprezentowania umiejętności wychowanków zrodził się już jakiś czas temu podczas wizyty pana Wicestarosty w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym. Stwierdziła,

że pan Wicestarosta widział wtedy efekty ich pracy i powiedział: „*szkoda, że nie mogą tego Radni zobaczyć*”. Pani Dyrektor powiedziała, iż w związku z tym, przy okazji realizacji projektów, które dofinansowywane są ze środków Powiatu, wymyślili, że przyjadą na sesję Rady Powiatu z poczęstunkiem (jest on efektem realizowanego projektu pn. „Babie Lato”). Podkreśliła, że realizują różne projekty. Oznajmiła, że projekt „Babie Lato” ma na celu kształtować umiejętności kulinarne (jest dopełnieniem kształcenia w zawodzie kucharz, które odbywa się w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Samostrzelu). Jeszcze raz podkreśliła, że realizują naprawdę różne projekty, zarówno ze środków Powiatu, jak i ze środków Unii Europejskiej (razem z ROPS-em). Pani Dyrektor podziękowała za to, że mogą realizować te projekty. Stwierdziła, że współczesna resocjalizacja polega właśnie na tym, że to nie jest izolacja. Po prostu trzeba pokazywać nowe drogi, uczyć umiejętności, a przy okazji zarażać pasją i swoimi zainteresowaniami. Oznajmiła, że to jest najważniejsze w ich pracy. Pani Dyrektor przedstawiła osoby, które uczestniczyły w realizacji projektu „Babie Lato”. Stwierdziła, że panie są żywym przykładem tego, że można oddziaływać na trudną młodzież i że są tego efekty, czym mogą się szczycić. Pani Dyrektor Aleksandra Nowaczyk zaprosiła zebranych na poczęstunek przygotowany w ramach zajęć pozalekcyjnych pn. „Babie Lato”.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, złożył gratulacje pani Dyrektor oraz całemu zespołowi realizującemu projekt i zaprosił zebranych po sesji na poczęstunek.

Więcej wolnych głosów nie zgłoszono.

#### **Ad. 19/ Zakończenie obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, podziękował radnym oraz gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania  
protokół sporządzili:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska