

**UCHWAŁA NR LVII/390/2023
RADY POWIATU NAKIELSKIEGO**

z dnia 22 listopada 2023 r.

w sprawie skargi na Starostę Nakielskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1526 ze zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Nakielskiego, działając w zakresie swojej właściwości, po rozpatrzeniu skargi na Starostę Nakielskiego, uznaje ją za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

UZASADNIENIE

W dniu 23 października 2023 roku do Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego wpłynęła skarga na Starostę Nakielskiego. Skarżący zarzucił Staroście Nakielskiemu, że, jak twierdzi, wbrew obowiązkowi nie wyłączył ze składu zespołu kontrolnego pracownika Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią Damiana Króla, dyrektora Wydziału Finansowego, co w konsekwencji wpłynęło również, zdaniem skarżącego, na nieprawidłowości w ustalaniu wyników kontroli.

Przewodniczący Rady Powiatu, zgodnie z art. 91a ust. 6 statutu Powiatu Nakielskiego, przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu rozpoznania zarzutów skarżącego oraz wypracowania opinii dla Rady Powiatu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się w dniach 8, 14 i 16 listopada 2023 roku. W pierwszej części posiedzenia komisji, w dniu 8 listopada 2023 roku, udział wzięli: skarżący, Starosta Nakielski oraz Damian Król.

Komisja obradująca w pełnym składzie w pierwszej kolejności wysłuchała argumentów skarżącego, a następnie wyjaśnień Starosty Nakielskiego oraz dyrektora Wydziału Finansowego.

Skarżący w złożonej skardze stwierdził między innymi, że Damian Król powinien być wyłączony z prac zespołu kontrolnego z uwagi na fakt, że jego małżonka w czasie przeprowadzania kontroli była zatrudniona jako nauczyciel w kontrolowanej szkole. Zdaniem skarżącego nie została zachowana zasada bezstronności. Skarżący powołał się na art. 19 pkt 4 (powinno być „ustęp 4”) ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.

Wypowiadając się podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarżący stwierdził między innymi, że kontrola została przeprowadzona nierzetelnie, ale nie ujawni, których punktów z zakresu kontroli dotyczy ten zarzut. Oświadczył, że jego zdaniem należy powołać nowy skład zespołu kontrolnego i ponownie przeprowadzić kontrolę.

Damian Król, odnosząc się do zarzutów przedstawionych w skardze wyjaśnił między innymi, że kontrola nie dotyczyła zakresu pracy jego żony ani okresu, w którym pracowała w Zespole Szkół im. St. Staszica w Nakle nad Notecią. Podkreślił, że macierzystym miejscem pracy jego żony jest inna szkoła. Oświadczył, że jest pracownikiem posiadającym niezbędne kompetencje do przeprowadzania kontroli w jednostkach oświatowych, a przeprowadzając działania kontrolne był bezstronny, rzetelny i obiektywny. Wyjaśnił również, że był członkiem dwuosobowego zespołu kontrolnego, więc wyniki tej kontroli nie były jego osobistą decyzją, lecz zespołu.

Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, w swojej wypowiedzi przed Komisją podkreślił między innymi, że zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez dyrektora szkoły pojawiło się dopiero po zakończeniu kontroli. Poinformował, że po zapoznaniu się z zawiadomieniem Prokuratury Rejonowej w Nakle nad Notecią o postępowaniu karnym niezwłocznie postanowił zawiadomić prokuraturę, że mogło dojść do popełnienia przestępstwa w związku z przedstawieniem przez dyrektora szkoły zespołowi kontrolnemu regulaminu z podrobionym przepisem, tym samym wprowadzeniu zespołu kontrolnego w błąd. Poinformował również, że po otrzymaniu pisma z prokuratury zawiesił dyrektora szkoły w pełnieniu obowiązków.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się również z treścią protokołu kontroli, przeprowadzonej w dniu 2 marca 2023 roku. Z protokołu wynika, że kontrola dotyczyła następujących spraw:

1. Prawdliwość rozwiązania stosunku pracy z nauczycielką szkoły oraz podstawa prawna udzielenia jej urlopu bezpłatnego w roku szkolnym i realizacja za nią zastępstw w czasie, kiedy już nie pracowała (kwestia ewentualnego przekroczenia uprawnień przez dyrektora w tym zakresie).
2. Prawdliwość realizacji zastępstw doraźnych przez nauczyciela biblioteki i zagrożenie pobierania podwójnego wynagrodzenia.
3. Wskazanie metod, pism i informacji zwrotnej w zakresie poszukiwania specjalistów na wykazane w arkuszu wakaty, również do nauczania języka niemieckiego.
4. Realizacja zastępstw przez dyrektora ZS w Nakle nad Notecią za godziny języka niemieckiego, widniejące w arkuszu na rok szkolny 2021/2022 jako wakat.
5. Przyznanie niezgodnie z regulaminem dofinansowania kosztów kształcenia w roku szkolnym 2021/2022.
6. Dostosowanie arkusza na rok szkolny 2022/ 2023 do opinii oddziału ZNP.
7. Wykonanie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

Z powyższego zestawienia wynika, że w żadnym z punktów zakresu kontroli przedmiotem analizy zespołu kontrolnego nie była treść stosunku pracy żony Damiana Króla.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po wysłuchaniu stron, analizie dostępnej dokumentacji oraz po zapoznaniu się z argumentacją prawną wygłoszoną na posiedzeniu przez mecenasa Krzysztofa Bukowskiego, w głosowaniu, przy dwóch głosach „za” i jednym „wstrzymującym się” uznała skargę na Starostę Nakielskiego za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, analizując wniesioną skargę, opierała się na faktach oraz materiale dowodowym, które były znane w okresie przeprowadzania kontroli. Komisja ustaliła, że skarżący błędnie powołał się na przepisy ustawy o kontroli w administracji rządowej, ponieważ ustawa ta swoim zakresem nie obejmuje jednostek samorządu terytorialnego. Podstawę prawną przeprowadzania kontroli w jednostkach organizacyjnych Powiatu Nakielskiego stanowi regulamin kontroli wewnętrznej, będący załącznikiem do zarządzenia Starosty Nakielskiego nr 53/2012 z dnia 23 lipca 2012 roku. Zgodnie z §15 ust. 2 regulaminu kontrolujący może być wyłączony z kontroli, jeżeli zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

Komisja podzieliła zdanie Starosty Nakielskiego, że w analizowanym przypadku brak było podstaw co do wyłączenia Damiana Króla. Komisja stwierdziła, że zakres tematyczny kontroli wynikający z upoważnień do jej przeprowadzenia, a także z protokołu kontroli nie miał związku z pracą wykonywaną przez małżonkę Damiana Króla, prowadziła bowiem zajęcia (w wymiarze czterech godzin tygodniowo) z przedmiotów biologia i chemia.

Sposób przeprowadzenia kontroli opisany w protokole kontroli również nie budzi zastrzeżeń. Kontrolujący zapoznali się z dokumentami dostępnymi w czasie przeprowadzenia kontroli, a zapisy protokołu wskazują na to, że została ona przeprowadzona w sposób rzetelny, dokładny, z zachowaniem zasady bezstronności. Brak było podstaw do wyłączenia ze składu zespołu kontrolnego pracownika Starostwa Powiatowego, Damiana Króla. Kontrolujący w czasie przeprowadzania kontroli nie mieli wiedzy o nieprawidłowościach, które w późniejszym czasie stanowiły podstawę do wszczęcia postępowania karnego i zawieszenia w obowiązkach dyrektora Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica, Dariusza Betschera. Tym samym Komisja nie stwierdziła naruszenia prawa przez dyrektora w udzieleniu dofinansowania do kosztów kształcenia. Komisja, badając ten wątek, oparła się o przedstawiony przez dyrektora regulamin, który pozwalał mu na udzielenie tych dofinansowań. Dopiero po zawiadomieniu z prokuratury okazało się, że dokument ten został podrobiony.

Ponadto z protokołu kontroli wynika, że zespół kontrolny sformułował zarzuty o nieprawidłowościach i zalecenia dla dyrektora szkoły, zobowiązując go do usunięcia tych nieprawidłowości.

Rada Powiatu Nakielskiego, na podstawie zgromadzonych w sprawie dokumentów, a także podzielając opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę za bezzasadną.

Podjęcie niniejszej uchwały jest więc uzasadnione.