

PROTOKÓŁ NR LVI/2023
z obrad LVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 25 października 2023 roku w godz. od 12.00 do 12.56
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/ Otwarcie sesji.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady LVI sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwał będzie pan mecenas Krzysztof Bukowski.

Ad. 2/ Stwierdzenie kworum.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził stwierdzenie kworum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 19 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał pozostałe punkty porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Nakielskiemu.
7. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nakielskiego za rok szkolny 2022/2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2024 roku.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.
12. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Wolne głosy.
15. Zakończenie obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad LVI sesji Rady Powiatu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z LV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, stwierdził, iż chciałby wystąpić w tym punkcie z tego powodu, że protokół, który jest im przedstawiany, jak przed chwilą powiedział pan Przewodniczący, jest wyłożony w Biurze Rady. Oznajmił, iż jego zdaniem takim protokołem, jeżeli chodzi o społeczeństwo – mieszkańców powiatu nakielskiego – jest możliwość relacjonowania obrad sesji Rady Powiatu Nakielskiego dzięki aplikacji eSesja. Pan Radny powiedział: „*Normalnie można to uczynić albo na żywo, tak jak teraz jest transmisja bezpośrednio lub też z opóźnieniem jedno-dwudniowym. Wiąże się to z tym, że nakładane są litery dla osób głuchych i niedosłyszących, aby mogli tę sesję obejrzeć i ją dokładnie wysłuchać. Po ostatniej sesji, dość burzliwej sesji, mieszkańcy naszego powiatu takiej możliwości nie mieli. Nie wiem z jakiej przyczyny. Sesja została zrelacjonowana dopiero po ośmiu dniach, gdzie jakoś to dziwnie zbiegło się z tym, że media zaczęły relacjonować, dlaczego nie ma sesji. Nie wiem z jakich przyczyn. Konsultowałem się z radami miejskimi, z radami powiatowymi i powiem Państwu, że wszyscy są zdziwieni. Wręcz nie mogą w to uwierzyć. Dlaczego tak się dzieje? Aby to zobrazować, może przedstawię kilka faktów. 27 września odbyła się sesja, publikacja – 5 października, sesja, o której mówię, czyli po ośmiu dniach. Jak wyglądają inne sesje? Cofnijmy się do tyłu. 30 sierpnia, sesja właśnie 30 sierpnia – publikacja 31 sierpnia, czyli na drugi dzień. 21 czerwca – publikacja 23., po dwóch dniach. Następnie 26 kwietnia – publikacja 27., jeden dzień. 29 marca – publikacja 30., jeden dzień. Dlaczego ostatnia sesja była publikowana osiem dni po, gdzie zainteresowanie było bardzo duże.*” Pan radny Adam Tchórzewski zapytał, czym spowodowane było opóźnienie w publikacji nagrania z sesji wrześniowej. Zapytał, czy wpływ na to opóźnienie miała sprawa dotycząca nieprawidłowości w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica. Zapytał również, czy w Powiecie Nakielskim stosuje się cenzurę. Powtórzył jeszcze raz, czy stosuje się cenzurę, która polega celowym opóźnianiu nagrań z sesji Rady Powiatu. Pan radny Adam Tchórzewski powiedział: „*Nie wiem, czy Państwo może Co by Państwo powiedzieli, gdyby Państwo wracali do domu i oglądali dzisiaj kanały informacyjne sprzed ośmiu dni?*”

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że na pewno w Powiecie Nakielskim nie ma cenzury. Stwierdził, że na to już może z całą stanowczością odpowiedzieć. Oznajmił, że są sytuacje – tu zaznaczył iż myśli, że techniczne czy inne – że tak się złożyło. Podkreślił, iż nie sądzi, aby ta sprawa Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica miała na to wpływ. Pan Przewodniczący poprosił Sekretarza Powiatu o wyjaśnienie tej sprawy.

Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu, stwierdził, że wyjaśnienie tej sprawy jest proste. Powiedział, że po raz pierwszy zdarzyła się im taka sytuacja, gdzie w wypowiedzi pana Starosty na sesji, wyrażonej advoceem wypowiedzi pana Radnego, pojawiły się dane osobowe. Oznajmił, że w związku z tym musieli dokonać procesu anonimizacji tych danych. Pan Sekretarz powiedział, że robili to po raz pierwszy w programie eSesja. Jeszcze raz podkreślił, że nigdy wcześniej im się to nie zdarzyło. Stwierdził, że musieli się nauczyć tego procesu. Zwrócił uwagę, że gdy teraz wejdzie się w retransmisję obrad tej sesji, to wypowiedź pana Starosty jest dwukrotnie jakby wypikowana. Wyjaśnił, że ich ostrożność wynika z tego, że jak wiadomo, tutaj chodzi o dane osobowe osoby fizycznej – w tym miejscu zaznaczył, że nie chce jej tutaj wymieniać

z imienia i nazwiska. Osoba ta w swoim czasie zawiadomiła Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, że w sposób bezprawny umieszczone zostały w protokole obrad Zarządu jej dane osobowe. Pan Sekretarz powiedział, że dlatego po ostatniej sesji postanowili naprawdę kilkakrotnie odsłuchać nagranie. Stwierdził, że dziewczyny robiły to z informatykiem. Kilkakrotnie, słowo po słowie odsłuchali cały przebieg poprzedniej sesji, tak aby wyłapać wszystkie momenty, w których te dane osobowe się znalazły. Zaznaczył, że w międzyczasie koleżanki poinformowały go, że w przeszłości – tutaj wskazał na 2022 rok – zdarzyło się już, że retransmisja została „wrzucona” nie po jednym, dwóch czy trzech dniach, lecz po sześciu dniach. Podkreślił, że są to sytuacje wyjątkowe. Pan Sekretarz powiedział, iż uważa, że zareagowali w sposób prawidłowy, chroniąc dane osobowe tej osoby fizycznej. Stwierdził, że taka jest zasada. Zwrócił uwagę, że przepisy o ochronie danych osobowych nie odnoszą się w samym rozporządzeniu unijnym do ochrony danych wyrażonych podczas obrad organów kolegialnych, ale posiłkują się tutaj stanowiskami Prezesa Urzędu Danych osobowych, zwłaszcza po kontroli, którą w 2019 roku Prezes wykonał w Gminie Aleksandrów, gdzie na organ władzy publicznej nałożono pierwszą w historii karę dość dużej wysokości. Pan Sekretarz powiedział, że wówczas sformułowano wytyczne dla urzędów, dla organów administracji publicznej w odniesieniu do decyzji o nałożeniu tej kary. Zaznaczył, że ona odnosiła się w jednej części także do transmisji sesji Rady. Stwierdził, że w tych wytycznych jest wskazane, aby w taki sposób postępować. Wyjaśnił, że podczas obrad na żywo nie mają wpływu na to co powiedzą radni. Jeżeli jednak po sesji uznają, że być może użyto danych osobowych w formule, która mogłaby naruszyć prawa osoby, której dotyczą, wówczas każdorazowo analizują nagranie z sesji pod tym względem. Pan Sekretarz powiedział, że uczestnicząc w sesji, słuchając jej na żywo, już wyłapują sobie te momenty, w których radni używają danych osobowych. Stwierdził, że w 99,9% przypadków, takich danych nie ma. Oznajmił, że jeżeli nawet w obradach sesji uczestniczą goście z zewnątrz, to są to osoby pełniące funkcje publiczne (np. sołtys, dyrektor jednostki). Dane tych osób z mocy prawa są jawne. Pan Sekretarz powiedział, że w tym przypadku postanowili zastosować środki ochrony w postaci anonimizacji. Stwierdził, że można sobie w tej chwili odtworzyć wystąpienie pana Starosty z poprzedniej sesji – tu zaznaczył, że w wystąpieniu pana radnego Adama Tchórzewskiego to nazwisko się nie pojawiło. Oznajmił, że dokładnie przeanalizowali również wystąpienia innych radnych i tam też dane osobowe się nie pojawiły. Podsumowując jeszcze raz podkreślił, że tylko i wyłącznie stąd było to opóźnienie publikacji nagrania. Pan Sekretarz powiedział, iż chciałby, aby przyjęto te wyjaśnienia. Stwierdził, że w przyszłości będą starali się ten proces przyspieszyć. Zaznaczył, że teraz wiedzą jak to robić.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że nie chce mu się wierzyć w te wyjaśnienia. Stwierdził, że 5 lat istnieje już eSesja. Zaznaczył, że taki problem pewnie zaistniałby też w innych gminach czy też powiatach. Dodał, że nie wie w ogóle o jakiej osobie pan Sekretarz mówi, ponieważ wszystkie osoby, które wymieniali, to był albo dyrektor, albo dyrektor wydziału Starostwa Powiatowego, albo osoba ze Związku Zawodowego. Podkreślił, że wszystkie pisma są publiczne, wszystkie osoby są osobami publicznymi. Zwracając się do Sekretarza Powiatu, powiedział: „*ja nie wiem o kim Pan mówi*”.

Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu, oznajmił, iż mówi o osobie, która w korespondencji z Zarządem czasami występuje jako osoba fizyczna bez podania funkcji publicznej, a czasami występuje z podaniem tej funkcji publicznej.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że mówili o szefie ZNP w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica. Stwierdził, iż w związku z tym nie jest to osoba fizyczna. Dodał, że co śmieszniejsze, bodajże wczoraj czy przedwczoraj została wrzucona skarga, gdzie ten Pan się podpisuje. Zapytał: „*I co?*”.

Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu, zwrócił uwagę, że ta skarga jest przeznaczona tylko do wiadomości radnych.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział: „*Acha. No właśnie, i nikt z was nie używał imienia i nazwiska tego Pana jako osoby fizycznej. Wszelkie pisma są tytułowane Przewodniczący Ogniska ZNP. W którym miejscu jest?*”

Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu, zwrócił uwagę, że nie mówił tutaj o pismach, ale o wypowiedzi.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział: „*Ale jak w odpowiedzi wiedzieć? Teraz to Pan występuje w jakiej formie? No ludzie, no. Jeżeli jest dany problem, my go omawiamy, no to nie może ta osoba raz występować jako osoba prywatna, a raz jako osoba fizyczna, bo tak byśmy mogli podejść do mnie, czy też do pana Sekretarza też. Ja nie wiem, teraz występuje jako pan Sekretarz czy jako osoba fizyczna. No ludzie, nie róbmy tutaj jakiejś....*”.

Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu, powiedział, że chce jeszcze zwrócić uwagę na to, że do Prezesa Urzędu Danych Osobowych wpłynęło zawiadomienie o możliwym naruszeniu prawa przez Zarząd ...

/dwie osoby mówią równocześnie – głosy nakładają się/

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, przerywając wypowiedź Sekretarza Powiatu, powiedział: „*Ale to nie dotyczy tej sesji. Co mnie to obchodzi.*”

Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu, powiedział, że dotyczy to tej samej osoby.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział: „*A co mnie to obchodzi.*”

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Radnego o powściągnięcie emocji. Stwierdził, iż wyjaśniają sprawę.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że dobrze.

Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu, stwierdził, iż w podsumowaniu może powiedzieć, że to była jedyna przyczyna. Zwracając się do radnych, oznajmił, iż ich decyzji pozostawia, czy jest ona słuszna, czy nie. Dodał, że tak po prostu postąpili.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że dobrze. Podsumowując stwierdził, że dla niego to jest cenzura, nic więcej.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi uwagi co do protokołu z poprzedniej sesji.

Więcej pytań i uwag w tym punkcie obrad nie zgłoszono.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych przy 18 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się” przyjęła protokół z LV sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że uchwały Rady Powiatu Nakielskiego i Zarządu Powiatu zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyły się cztery posiedzenia Zarządu Powiatu w dniach: 2, 9, 16 i 25 października 2023 roku. Dokumenty we wskazanym zakresie zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja /informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Następnie pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, odczytał sprawozdanie w części dotyczącej posiedzenia Zarządu Powiatu, które odbyło się w dniu obrad sesji, o godz. 10.30:

„Na posiedzeniu w dniu 25 października 2023 roku omawiano między innymi
następujące sprawy:

1. Zarząd Powiatu ustalił standardy utrzymania dróg w okresie zimowym określające zasady odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach powiatowych.
2. Zarząd Powiatu upoważnił pracowników Wydziału Rozwoju Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią do obsługi wniosków aplikacyjnych w imieniu Powiatu Nakielskiego w Systemie Obsługi Wniosków Aplikacyjnych Europejski Fundusz Społeczny.
3. Zarząd Powiatu zapoznał się ze stanowiskiem Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. S. Staszica w Nakle nad Notecią wobec aktualnej sytuacji w szkole.
4. Zarząd Powiatu na wniosek Ratowników Medycznych Nowego Szpitala w Nakle i Szubinie wyraził zgodę na bezpłatne udostępnienie sali konferencyjnej Przystani Powiat Nakielski w dniu 14 grudnia 2023 roku celem organizacji szkolenia dla ratowników medycznych.
5. Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego skierowanej do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Nakielskiego na sesji w dniu 25 października 2023 roku.
6. Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na 2023 rok skierowanej do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Nakielskiego na sesji w dniu 25 października 2023 roku.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że jeżeli chodzi o standardy utrzymania dróg powiatowych w okresie zimowym, to one nie ulegają zmianie. Zazaczył, że wynikają one z obowiązujących przepisów. Podkreślił, że jedna z dróg jest utrzymywana w standardzie wyższym, niż powinna być. Chodzi

o drogę powiatową Nakło nad Notecią – Bydgoszcz przez Potulice. Wyjaśnił, iż jest tak ze względu na dość znaczne natężenie ruchu. Oznajmił, że Zarząd Dróg Powiatowych stara się utrzymać tę drogę w wyższym standardzie (jak w przypadku dróg wojewódzkich). Pan Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o to stanowisko Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. Stanisława Staszica w Nakle nad Notecią, to Radni otrzymają je. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wniesione autopoprawki do projektów uchwał, to były one omówione na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do sprawozdania pana Starosty.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 6/ Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Staroście Nakielskiemu.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił Radzie informację o złożonych do niego oświadczeniach majątkowych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/. Na marginesie zaznaczył, że informacje przekazane przez Urzędy Skarbowe objęte są tajemnicą skarbową i z uwagi na to nie będzie publicznie udzielać szerszych informacji dotyczących złożonych oświadczeń majątkowych, niż to uczynił. Podkreślił, że jest to trochę dziwne, ponieważ oświadczenia majątkowe są publikowane na stronie internetowej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 7/ Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, przedstawił informację o złożonych do niego oświadczeniach majątkowych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 8/ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Nakielskiego za rok szkolny 2022/2023.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy Radni mają pytania do przedłożonego materiału.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Ad. 9/ Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2024 roku.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2024 roku, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVI/383/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że w dniu 25 października 2023 roku Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego /autopoprawka stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 19 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVI/384/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że w dniu 25 października 2023 roku Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę również do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023 /autopoprawka stanowią załączniki do protokołu sesji/.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że pan Piotr Michalak, dyrektor Zespołu Szkół im. Władysława Łokietka w Lubaszczu w rozmowie z nią bardzo prosił o przedstawienie sprawy dotyczącej zakupu komputerów do pracowni komputerowej. Te, które są w szkole, nie spełniają wymagań egzaminacyjnych, jeśli chodzi o parametry i możliwości. W lutym przyszłego roku dyrektor Michalak będzie musiał zgłosić do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej uczniów, którzy przystąpią do egzaminu w czerwcu. W związku z tym istnieje pilna potrzeba zakupu 17 komputerów, które będą spełniały określone parametry. Oświadczyła, że druga sprawa, którą chce poruszyć, dotyczy nakazów służb. Pani kierownik internatu I Liceum Ogólnokształcącego w Nakle nad Notecią podczas rozmowy z nią sygnalizowała, że ma nakaz służb wyremontowania do końca sierpnia przyszłego roku trzech pomieszczeń w piwnicach internatu. Wiąże się to z tym, że trzeba będzie wyłączyć kuchnię. Dodała, że ponieważ ten termin jest nieprzesuwalny, więc trzeba tego typu nakazy uwzględniać.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że jeżeli dyrektor szkoły ma jakieś potrzeby, to powinien złożyć wniosek do Zarządu Powiatu, a Zarząd to rozpatrzył. Taka jest procedura. Powiedział, że jeżeli chodzi o drugą kwestię, to wiedzą o konieczności realizacji do połowy przyszłego roku decyzji Państwowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Oświadczył, że myśli, iż Zarząd weźmie przy projekcie budżetu tę kwestię pod uwagę.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVI/385/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, przedstawił informację o skierowanych w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do informacji przedstawionej przez Pana Starostę.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 13/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że Starosta Nakielski wspominał w sprawozdaniu z działalności Zarządu Powiatu, że droga pomiędzy Nakłem nad Notecią a Bydgoszczą przez Potulice jest utrzymywana w podwyższonym standardzie. Nawiązując do słów Starosty Nakielskiego powiedział, że droga ta już na etapie modernizacji została przygotowana do wyższego standardu. Stwierdził, że w przyszłości warto by było, żeby Zarząd Powiatu zainteresował się, co można zrobić, aby koszty utrzymania tej drogi obniżyć. Jest to droga, która łączy dwa duże miasta i Zarząd Dróg Wojewódzki mógłby podjąć decyzję, aby ją przejąć. Wysokie koszty utrzymania tej drogi i prowadzenie jej „na wyższym poziomie” powoduje, że brakuje środków na utrzymanie innych dróg w poszczególnych gminach. Powiedział, że wnioskuje o to, aby przeprowadzić w tym temacie rozmowy i analizy na posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że można spróbować tę drogę oddać, ale nie wiadomo, czy Zarząd Dróg Wojewódzkich ją przejmie. Być może wniosek tutaj postawiony zostanie zrealizowany, bowiem Powiat Bydgoski wystąpi z wnioskiem do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby odcinek drogi powiatowej do granicy powiatu nakielskiego przekazać właśnie Zarządowi Dróg Wojewódzkich. Powiedział, że nie wie jaki jest obecnie stan zaawansowania tego procesu, ale jest możliwe, że cała ta droga będzie należała do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dodał, że nikt się nie garnie do przejmowania dróg i ponoszenia większych kosztów związanych z ich utrzymaniem.

Powiedział, że jest jeszcze jedna sprawa związana z przekazywaniem dróg. Wyjaśnił, że ma na myśli stary pas drogi krajowej nr 5, który został po wybudowaniu drogi ekspresowej S5. Powiedział, że były już dwa spotkania, na których chciano im te odcinki dróg przekazać w zarząd powiatowy. Dodał, że zarząd powiatowy ma też taką możliwość, że może te drogi przekazać gminom, ale to byłoby takie odbijanie piłeczki. Powiedział, że gdyby przejęli tę starą drogę, to musieliby zaangażować dodatkowe środki finansowe na jej utrzymanie zimowe.

Na razie sprawa się odwlekła, ale tylko z powodu nieuregulowanych formalności związanych z podziałami geodezyjnymi terenu.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że uważa, iż ruch na starej drodze nr 5 jest o wiele mniejszy, aniżeli na tej biegnącej przez Potulice. Dodał: „I trzeba rękoma i nogami, jak to mówi ludowe przysłowie, bronić się, żeby tego nie przyjąć”.

Oświadczył, że nie raz jechał tą drogą i widzi, że ruch jest tam bardzo duży, więc uważa, że ta droga powinna być przejęta przez zarząd wojewódzki i należy podjąć rozmowy i starania, aby tak się stało.

Zwrócił się do Starosty Nakielskiego z prośbą, aby ponowić pismo i wskazać w nim, że nadal jest tak, jak mówili mieszkańcy. Utrzymywanie wysokiego standardu tej drogi wpływa na stan innych dróg, które są w powiecie nakielskim.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że chce wyjaśnić, jak wygląda kwestia utrzymania dróg powiatowych w standardach. Poinformował, że na drogach powiatowych powinni tylko posypywać podjazdy, ostre zakręty, wiaty, przystanki autobusowe. Takie są standardy zimowego utrzymania dróg. Jeżeli nawet popada śnieg, wygląda to tak, że po ustaniu zjawiska mają określony czas na udrożnienie drogi. Zazwyczaj jest to 5-6 godzin po ustaniu zjawiska. Przeważnie jednak Zarząd Dróg Powiatowych, jeżeli jest śnieżycyca, tworzą się zasy czy gołoledź, wyjeżdża od razu.

Powiedział, że robią tak ze względu na bezpieczeństwo użytkowników dróg.

Niektórzy mieszkańcy nie rozumieją, dlaczego śnieg pada, a droga jeszcze nie jest przejezdna. Nie mają wiedzy, że zgodnie z standardem, po ustaniu zjawiska jest 5-6 godzin na doprowadzenie drogi do przejezdności.

Powtórzył, że w przypadku powiatu nakielskiego Zarząd Dróg Powiatowych wyjeżdża od razu.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu omawiane było stanowisko Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. Staszica. Poinformował, że Rada Pedagogiczna prosi o upublicznienie tego stanowiska. Powiedział, że może warto w tym punkcie przeczytać to stanowisko, żeby nie było żadnych uwag, żeby nikt nie mówił, że coś jest utajnione. Poprosił o odczytanie tego stanowiska.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, odpowiedział, że radni otrzymają to stanowisko. Oświadczył, że nie będzie odczytywał na dzisiejszej sesji tego dokumentu dla dobra szkoły. Powiedział, że nie chciałby „wkładać kija w mrowisko”. Dodał, że w piśmie jest napisane, że zostało ono przekazane do mediów.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że do Biura Rady wpłynął protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej, przeprowadzonej w Zespole Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Kcyni. Powiedział, że Radni otrzymali protokół w informatorze. Wpłynęła również dokumentacja z Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotycząca uchwał podjętych na LV sesji. Dwie z nich zostały w części uchylone, a jedna poprawiona i przyjęta. Ta informacja również znajduje się w informatorze.

Poinformował, że otrzymał pisma z Urzędów Skarbowych w Sępólnie Krajeńskim, w Żninie oraz w Bydgoszczy. Dotyczy to oświadczeń majątkowych dyrektorów wydziałów Starostwa Powiatowego, jak również jednostek organizacyjnych.

Wpłynęła również skarga na Starostę Nakielskiego, która zostanie przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że chciałby wrócić do kwestii stanowiska dotyczącego reparacji, które radni mieli wspólnie wypracować. Zwrócił się z prośbą, aby po sesji pozostali na sali przedstawiciele lub przewodniczący klubów, jak również Pani Beata Danielewska-Szymczak, w celu ustalenia terminu spotkania.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że chce zaprezentować krótki film z podpisania umowy partnerskiej z Powiatem Raciborskim, które miało miejsce 6 października w Raciborzu. Film został zrealizowany przez miejscową telewizję. Dodał, że w uroczystościach związanych z podpisaniem umowy udział wzięli również partnerzy Powiatu Raciborskiego, to znaczy przedstawiciele Powiatu Elbe-Elster (dla którego partnerem jest również Powiat Nakielski), Powiatu Markischer, miasta Kreisberg oraz delegacja z Ukrainy, jak i Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Więcej wniosków i oświadczeń radnych nie zgłoszono.

Ad. 14/ Wolne głosy.

Nie zgłoszono.

Ad. 15/ Zakończenie obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym oraz gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania
protokół sporządzili:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska