

PROTOKÓŁ NR LVIII/2023
z obrad LVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego
w dniu 20 grudnia 2023 roku w godz. od 12.00 do 13.10
w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.

Ad. 1/ Otwarcie sesji.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, o godzinie 12.00 otworzył obrady LVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości. Poinformował, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwał będzie pani mecenas Elżbieta Manicka.

Ad. 2/ Stwierdzenie kworum.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził stwierdzenie kworum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 20 radnych (nieobecny radny Jarosław Warmke), w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał pozostałe punkty porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego:
 - 1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
 - 2) dyskusja;
 - 3) odczytanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
 - 4) głosowanie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
7. Uchwalenie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024:
 - 1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024;
 - 2) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu powiatu na 2024 rok;
 - 3) dyskusja;
 - 4) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024;
 - 5) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2024 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego na 2024 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług

w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu nakielskiego w 2024 roku.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.
14. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Wolne głosy.
17. Zakończenie obrad.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu wnosi o wprowadzenie do porządku obrad sesji jednego projektu uchwały. Zaproponował, aby w punkcie 14. porządku obrad wprowadzony został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania z kompleksu boisk ORLIK przy Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad LVIII sesji Rady Powiatu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad LVIII sesji Rady Powiatu Nakielskiego po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego:
 - 1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;
 - 2) dyskusja;
 - 3) odczytanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
 - 4) głosowanie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
7. Uchwalenie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024:
 - 1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024;

- 2) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu powiatu na 2024 rok;
 - 3) dyskusja;
 - 4) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024.
 - 5) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2024 rok.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego na 2024 rok.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu nakielskiego w 2024 roku.
 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.
 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania z kompleksu boisk ORLIK przy Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.
 15. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
 16. Wnioski i oświadczenia radnych.
 17. Wolne głosy.
 18. Zakończenie obrad.

Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z LVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z LVII sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poinformował, że uchwały Rady Powiatu Nakielskiego i Zarządu Powiatu zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyły się 4 posiedzenia Zarządu: 27 listopada, 4, 11 i 20 grudnia 2023 roku. Dokumenty we wskazanym zakresie zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja /informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym stanowią

załączniki do protokołu sesji/. Następnie Pan Starosta przedstawił punkty omawiane na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 6/ Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego:

- 1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego;**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.

Pani Natalia Zmudzińska, Skarbnik Powiatu, przedstawiła uchwałę Nr 11/WPF/2023 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 7 grudnia 2023 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego /opinia stanowi załącznik do protokołu sesji/. Poinformowała, że uwaga wniesiona w uzasadnieniu uchwały została skorygowana w przedstawionej na posiedzeniach komisji stałych autopoprawce.

- 2) dyskusja;**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

- 3) odczytanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.**

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, o autopoprawkach do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego poinformował przy okazji wprowadzania zmian do porządku obrad sesji.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie bez odczytywania jego całej treści.

- 4) głosowanie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.**

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 20 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/391/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7/ Uchwalenie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024:

1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024;

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024.

Pani Natalia Zmudzińska, Skarbnik Powiatu, przedstawiła uchwałę Nr 11/P/2023 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 7 grudnia 2023 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nakielskiego na 2024 r. /opinia stanowi załącznik do protokołu sesji/. Poinformowała, że, podobnie jak poprzednio, uwagi wniesione w uzasadnieniu uchwały zostały skorygowane w przedstawionej na posiedzeniach komisji stałych autopoprawce. Dodała, że w ślad za tą uchwałą idzie uchwała Składu Orzekającego, również z 7 grudnia o opinii w sprawie możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nakielskiego na 2024 rok. Jest to opinia pozytywna.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, poprosił o możliwość zabrania głosu. Powiedział, że na poszczególnych Komisjach pani Skarbnik mówiła o zmianach do budżetu na rok 2024 i do wieloletniej prognozy finansowej, ale chciałby przekazać jeszcze kilka informacji, jak budżet będzie wyglądał po autopoprawkach.

Poinformował, że dochody są w wysokości 156 016 705 zł, więc jest to wzrost o 400 000-500 000 zł. Jeżeli chodzi o dochody bieżące jest to kwota 135 938 580 zł, a było w planie 135 687 280 zł. Dochody majątkowe - 20 078 125 zł, a było 19 819 100 zł. Wydatki budżetowe - do wysokości 160 448 817,47 zł, a mieli do tej pory 158 613 569,30 zł. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, po poprawkach jest to 134 810 862,20 zł, a było 134 470 000 zł. Wydatki majątkowe - 25 637 957 zł, a było 24 142 632 zł. Rezerwa inwestycyjna zostaje bez zmian - 500 000 zł.

2) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu powiatu na 2024 rok;

W tym punkcie na salę obrad przybył radny Jarosław Warmke.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził ponowne stwierdzenie kworum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

Pan Jarosław Warmke, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, odczytał opinię Komisji Budżetu i Finansów z dnia 20 listopada 2023 roku w sprawie budżetu powiatu na rok 2024 /opinia stanowi załącznik do protokołu sesji/. Poinformował, że za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu byli wszyscy członkowie komisji.

3) dyskusja;

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

4) odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, odczytał projekt uchwały sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024 rok.

5) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2024.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na 2024 rok, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/392/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że życzy Zarządowi Powiatu pełnej realizacji zamierzeń dla dobra mieszkańców powiatu nakielskiego.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że chciałby bardzo serdecznie podziękować za uchwalenie budżetu na rok 2024. Stwierdził, że wspólnie go wypracowali na spotkaniach, które przeprowadził zarówno z koalicjantami, jak i z kolegami z Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Co prawda nie wszyscy byli, ale później rozmawiali na różnych spotkaniach. Powiedział, że bardzo się cieszy, że budżet został uchwalony. Teraz trzeba będzie go realizować dla dobra społeczności powiatu nakielskiego. Jeszcze raz bardzo serdecznie w imieniu Zarządu i swoim własnym podziękował radnym.

Ad. 8/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2024 rok.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nakielskiego na 2024 rok, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/393/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9/ Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego na 2024 rok.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Nakielskiego na 2024 rok, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/394/2022.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10/ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu nakielskiego w 2024 roku.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu nakielskiego w 2024 roku, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/395/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/396/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na rok 2023, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/397/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13/ Podjęcie uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/398/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania z kompleksu boisk ORLIK przy Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania z kompleksu boisk ORLIK przy Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LVIII/399/2023.

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.

Pan Marek Kornalewicz, Radny Rady Powiatu, stwierdził, że w zasadzie jego sprawa nie dotyczy interpelacji, ale ma prośbę. Wyjaśnił, iż kilka tygodni temu pracownicy energetyki ścinali gałęzie pod liniami energetycznymi w miejscowości Tur. Zwrócił uwagę, że było to w pasie drogi powiatowej, m.in. koło ośrodka zdrowia. Podkreślił, że te gałęzie leżą tam do tej pory. Pan Radny powiedział, że mieszkańcy skarżą się, ponieważ jedna z hałd leży przy ośrodku zdrowia. Hałdy leżą też przy byłym domu nauczyciela i w innych miejscach. Poprosił, aby Zarząd Dróg Powiatowych zainterweniował w tej sprawie, żeby ten temat w końcu załatwić.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma pytanie odnośnie informacji ujętej w sprawozdaniu z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Stwierdził, że zawarte tam zostało takie stwierdzenie, że Powiat Nakielski stał się stroną, jeżeli chodzi o prace związane z rekultywacją składowiska odpadów w Ostrówcu (gmina Sadki). Jeszcze raz zaznaczył, że chodzi o prace związane z rekultywacją, a więc ochroną środowiska, czyli coś pozytywnego. Pan Radny zwrócił uwagę, że z drugiej strony może dojść do zniszczenia ich dróg, ponieważ zarówno droga od strony Samostrzela, jak i od Gromadna nie jest dostosowana do pojazdów ciężarowych i to powyżej 40 ton. Stwierdził, że stąd też jego pytanie: „co z tym robimy?”. Dopytał, czy jest jakiś pomysł, jeżeli chodzi o Starostwo, w którą stronę iść, czy jest tutaj jakieś rozwiązanie.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że sprawa jest bardzo złożona. Stwierdził, że w tej sprawie konsultowali się już z WIOŚ. Zaznaczył, że od tego, czy będą stroną w sprawie dużo zależy. Oznajmił, iż jest prawdopodobne, że ich decyzja może zostać uchylona przez organ nadzoru. Zwrócił uwagę, że kwestia wydania zezwolenia na rekultywację jednej czy drugiej niecki, to jest inna sprawa, a druga to korzystanie z gruntów. Pan Starosta powiedział, że jeżeliby tak się stało, można obawiać się, że ich decyzja zostanie uchylona przez WIOŚ. Podkreślił, iż nie ulega wątpliwości, że im też zależy na tym, aby dbać o stan dróg powiatowych, tym bardziej, że jeden odcinek tej drogi był kilka lat temu gruntownie modernizowany. Zwrócił uwagę, że jest tam ograniczenie tonażu pojazdów. Podsumowując, stwierdził, iż nie ukrywa, że dla nich i dla Zarządu Dróg

Powiatowych będzie to niemały problem, jeżeli firma otrzyma zgodę na rekultywację składowiska odpadów. Podkreślił, że na razie takiej zgody nie mają. Na razie jest to na etapie odwołania. Pan Starosta powiedział, że w tej chwili jest drugi wniosek o drugą nieckę (chodzi o odpady płynne). Zaznaczył, że są to dwa odrębne wnioski. Stwierdził, że ta decyzja odnośnie wniosku dotyczącego odpadów płynnych może być za miesiąc, za dwa miesiące, ponieważ dopiero w dniu wczorajszym inspektorzy WIOŚ i pracownicy Wydziału Środowiska Starostwa byli na miejscu.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, dopytał, czy jeżeli zostanie wydana pozytywna decyzja odnośnie rekultywacji, a samochody o takiej nośności nie mogą poruszać się po tych drogach, to czy będzie to zgodne z prawem. Stwierdził, iż chodzi o to, czy te 40-tonowe samochody będą mogły przejeżdżać i rozjeżdżać ich drogi, jeżeli jest tam ograniczenie do 2,5 tony. Pan Radny zapytał, czy jeżeli tak się stanie, to czy na drodze prawnej będą mogli żądać odszkodowania.

Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski, powiedział, że rozmowy są już prowadzone przez wykonawcę Zarząd Dróg Powiatowych. Stwierdził, że to jest daleka droga, ponieważ uważa, że jeżeli nie będą mogli jako Powiat być stroną w sprawie, a wydana zostanie decyzja wyrażająca zgodę na rekultywację tej niecki, to wcześniej musi być podpisane jakieś porozumienie w sprawie poniesienia ewentualnych kosztów związanych z naprawą powstałych uszkodzeń drogi. Zaznaczył, iż inaczej sobie tego nie wyobraża. Oznajmił, że nie można tego sobie zostawić na tzw. „zupełnym luzie”, tj. przyjadą, zniszczą i nie będzie kto miał tego zrobić. Jeszcze raz podkreślił, że zanim wydana zostanie taka zgoda, musi być wypracowane jakieś porozumienie Zarządu Dróg Powiatowych.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 16/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, powiedziała, że jakiś czas temu prosiła, aby jako Powiat wystosowali wniosek do Województwa w sprawie kontynuacji budowy chodnika w miejscowości Smolniki. Chodziło o to, aby zostało to ujęte w przyszłorocznym budżecie. Stwierdziła, że otrzymali odpowiedź na ten wniosek. Oznajmiła, że pozwoli sobie odczytać to pismo, ponieważ wiele rzeczy już w samorządzie widziała, ale to co jest w tym piśmie jest po prostu czymś niebywałym.

Cyt. „W odpowiedzi na pismo z dnia 12.10.2023 r. w sprawie kontynuacji budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 246 Paterek – Dąbrowa Biskupia w miejscowości Smolniki, informuję, że Województwo realizuje zadania w miarę możliwości i posiadanych środków finansowych.

Ograniczone środki finansowe w obecnym i planowanym budżecie Województwa Kujawsko-Pomorskiego na 2024 r., duże potrzeby związane z utrzymaniem istniejącej sieci dróg wojewódzkich oraz trwające budowy ścieżek pieszo-rowerowych i chodników nie pozwalają aktualnie na dofinansowanie przedmiotowego zadania.”

W tym miejscu pani radna Beata Danielewska-Szymczak przypomniała, że mowa jest o drodze wojewódzkiej i chodniku przy drodze wojewódzkiej.

Dalsza część przedmiotowego pisma: *cyt. „Pragnę podkreślić, iż Województwo nie ustaje w poszukiwaniach możliwości finansowania zadań własnych oraz dofinansowania zadań planowanych do realizacji przez jst.”*

Pani radna Beata Danielewska-Szymczak powiedziała, że teraz będzie najlepsze.

Cyt. „W związku z powyższym, mając na względzie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego, poprzez m.in. budowę chodników czy też ścieżek pieszo-rowerowych, to Inicjatorzy zadań (Gminy, Sołectwa, Powiaty) na mocy porozumień zawartych z Województwem w ramach własnych środków opracowują dokumentację projektową dla budowy ścieżek pieszo-rowerowych i chodników oraz regulują stan prawny nieruchomości, na których miałyby być one posadowione. Dalsza realizacja zadań niestety również uzależniona będzie od możliwości finansowych Województwa, dlatego też liczymy na współfinansowanie inwestycji przez jednostki samorządu terytorialnego, na terenie których planowane są tego typu inwestycje.”

Pani radna Beata Danielewska-Szymczak jeszcze raz zwróciła uwagę na to, że wg Województwa to Inicjatorzy zadań, tj. Gminy, Powiaty i Sołectwa z własnych środków mają opracować dokumentację i uregulować stan prawny. Stwierdziła, że czegoś tutaj nie rozumie. Jeszcze raz podkreśliła, iż mowa tutaj o drodze wojewódzkiej. Powiedziała, że to co jest w tym piśmie, można byłoby właściwie ująć w jednym zdaniu: *„Wy zaczniście, a my dokończymy, może. A najlepiej jakbyście wy dokończyli.”* Pani Radna oznajmiła, iż rozumie, że środki, wszystko. Stwierdziła, iż w związku z tym prosi, aby wystosowali odpowiedź na to pismo-odpowiedź. Podkreśliła, iż uważa, że to właściciele dróg ponoszą pełną odpowiedzialność i powinni wykonywać swoje obowiązki. Pani radna Beata Danielewska-Szymczak powiedziała, że nie wyobraża sobie sytuacji, że gdy wpływa do Powiatu wnioski np. z sołectwa, aby im odpisać, że to oni mają z własnych środków zrobić połowę, drugą połowę najlepiej też, a Powiat ewentualnie tylko dołoży. Jeszcze raz zaznaczyła, że jest to dla niej po prostu coś niebywałego. Poprosiła, aby zwrócono się do Województwa o to, żeby przedstawili listę inwestycji drogowych i wszelkich zadań drogowych wykonanych przez nich w roku 2023 i planowanych do realizacji w 2024 roku. Stwierdziła, że jest bardzo ciekawa tego, jak to wygląda. Pani Radna powiedziała, że skoro to tak powinno wyglądać, że dla dobra mieszkańców, ponieważ tak to ładnie zostało przedstawione – w tym miejscu jeszcze raz przytoczyła fragment pisma z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy: *cyt. „ W związku z powyższym, mając na względzie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego”* – to prosi o informację, w ilu inwestycjach gminnych i powiatowych, nie tylko na terenie powiatu nakielskiego, lecz ogólnie, partycypowało Województwo. Zaznaczyła, iż jest ciekawa, czy to działa tylko w jedną stronę, czy w dwie. Stwierdziła, że jest to oczywiście pytanie retoryczne, ale chciałaby to otrzymać na piśmie. Oznajmiła, iż rozumie, że każdy ma ograniczone środki, ale takie zrzucanie odpowiedzialności na samorządy, na sołectwa, to jest dla niej co najmniej niepoważne zachowanie. Pani Radna jeszcze raz poprosiła, aby wystosowali taką dość konkretną odpowiedź na to pismo. Powiedziała, że jeżeli nie mają środków, to prosi o informację, że nie mają i tego nie zrobią, a nie tak, że właściwie odpowiedzialność jest zrzucana na innych.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, powiedział, że ma trzy wnioski dotyczące spraw drogowych. Stwierdził, że pierwszy z nich dotyczy naprawy dwóch wyrw w drodze między Karnówkiem a Sucharami. Poinformował, że jedna z nich jest po prawej stronie, a druga po lewej stronie. Oznajmił, że prawdopodobnie te wyrwy zostały zrobione przez samochody, które odbierają buraki z pól, ponieważ są one na skrajniach drogi, tj. po jednej i drugiej stronie wskazanej drogi. Pan radny Jarosław Warmke, powiedział, że druga sprawa dotyczy dwóch lamp, które nie palą się przy drodze powiatowej między Nakłem nad Notecią a Występem. Stwierdził, że tę trzecią sprawę zgłosiło mu kilku mieszkańców Gorzenia. Wyjaśnił, iż chodzi o ograniczenie prędkości do 60 km/h na odcinku z Gorzenia w kierunku Bydgoszczy. Jest tam znak: „Uwaga Piesi!”. Pan Radny zapytał, czy jest możliwość usunięcia tego znaku i tego ograniczenia prędkości. Zwrócił uwagę, że jest ścieżka pieszo-rowerowa. Ludzie nie chodzą już tam drogą, lecz po tej ścieżce. Oznajmił, że niestety Policja „upodobała sobie” tam dwa miejsca, w których bardzo często stoi i łapie tam ludzi.

Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że mniej więcej dwa lata temu z inicjatywy wóldarży Powiatu Nakielskiego i Gminy Kcynia odbyło się w Kcyni spotkanie Wicemarszałków Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Województwa Wielkopolskiego. W spotkaniu tym, oprócz Wicemarszałków Województw, pana Starosty, pana Wicestarosty i pana Burmistrza Szarugi, udział wzięli również Radni Powiatu Nakielskiego. Stwierdził, że na spotkaniu tym podjęta została decyzja, która w pewnym stopniu może jest już realizowana, a przynajmniej miała być realizowana. Podkreślił, iż chodzi o projekt budowy linii kolejowej na odcinku Kcynia – Gołańcz. Pan Radny poprosił pana Starostę, aby skierował pismo do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, ponieważ pieniądze na projekt rewitalizacji linii kolejowej były z budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Stwierdził, iż chciałby wiedzieć na jakim jest to etapie. Zwrócił uwagę, że sprawa ta powinna zmierzać już ku końcowi ze względu na to, że chodzi tutaj o środki unijne, które powinny być wydane. Zaznaczył, że chodzi o to, aby te środki nie przepadły.

Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu, odnosząc się do wypowiedzi pani radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak, powiedziała, że czuje się mocno zaniepokojona taką odpowiedzią Wojewódzkiego Zarządu Dróg, ponieważ ona nie ma jeszcze odpowiedzi na swoją interpelację dotyczącą ścieżki rowerowo-pieszkiej łączącej Nakło nad Notecią z miejscowością Chrzastowo. Zwróciła uwagę, że mieszkańcy niejednokrotnie czują się pominięci, ponieważ w pewien sposób są wykluczeni komunikacyjnie. Zaznaczyła, że jest to niedaleka odległość od miasta, lecz dojście piesze jest uniemożliwione, ponieważ muszą iść albo poboczem jezdnii, albo jezdnią, gdzie natężenie ruchu na drodze wojewódzkiej nr 241 w kierunku Mroczy jest duże. Pani Radna powiedziała, że tego typu odpowiedź budzi jej duże zaniepokojenie. Stwierdziła, że jest bardzo ciekawa tej odpowiedzi na swoją interpelację. Podkreśliła, iż nie jest tak, że nie myślą o mieszkańcach Chrzastowa. Oznajmiła, iż myślą o nich i trzyma kciuki za być może weryfikację decyzji. Zaznaczyła, iż myśli, że ich stanowisko powinno być takie, jakie zaproponowała pani radna Beata Danielewska-Szymczak.

Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu, nawiązując do wypowiedzi pani radnej Rozalii Wencel, powiedział, iż wie, że koncepcja ścieżki pieszo-rowerowej jest opracowana. Stwierdził, że jedynym mankamentem jest przeprowadzenie przejścia dla pieszych przez drogę nr 10. Oznajmił, że była koncepcja wykonania tam prawoskrętu. Wtedy można byłoby wykonać taką ścieżkę. Niestety ta koncepcja upadła. Pan Radny powiedział, iż ma informację, że wszyscy czekają na powstanie „10” w nowym przebiegu. Dopiero wtedy ruszy się sprawa budowy ścieżki pieszo-rowerowej do Chrzastowa.

Więcej wniosków i oświadczeń radnych nie zgłoszono.

Ad. 17/ Wolne głosy.

Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski, powiedział, że dwa miesiące temu był u dyrektora oddziału Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy i uzyskał odpowiedź, że ukończenie budowy odcinka drogi ekspresowej S10 Wyrzysk-Bydgoszcz, zaplanowane wcześniej na 2029 rok, nastąpi nie prędzej niż w roku 2030, bądź w latach następnych. Stwierdził, iż myśli, że gdy prawie dzień w dzień „atakowani” są sytuacjami na tym skrzyżowaniu ul. Mroteckiej z „10”, muszą zareagować bardziej zdecydowanie. Zwrócił uwagę, że skoro pan radny Jarosław Warmke ma taką informację, że zrezygnowano z tych rozwiązań, które miały spowodować, że tam będzie bezpieczniej, to chyba naprawdę muszą ruszyć w tej sprawie z mocną ofensywą. Pan Wicestarosta zaznaczył, że szczególnie podkreśla to słowo „My”, ponieważ powinni to robić wspólnie jako

samorząd gminny i samorząd powiatowy. Nawiązując do interpelacji radnych, powiedział, że kiedyś funkcjonowało coś takiego jak DIS, czyli Drogowa Inicjatywa Samorządowa. Stwierdził, że teraz im się odpowiada tak, jak się odpowiada. Podkreślił, że w ostatnim dniu, w którym można było składać wnioski do projektu budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, jako Zarząd wystosowali 3-stronicowe pismo, w którym było kilkanaście punktów. Był tam m.in. właśnie też ten wniosek pani radnej Beaty Danielewskiej-Szymczak w sprawie chodnika. Pan Wicestarosta powiedział, iż podejrzewa, że takich wniosków jest więcej. Zaznaczył, że dla niego również ta odpowiedź na wniosek pani Radnej jest dziwna. Stwierdził, że też czasami muszą pomyśleć, ponieważ za chwilę mieszkańcy mogą tak ocenić ich decyzje odnośnie inwestycji czy remontów drogowych. Zwrócił uwagę, że to działa w dwie strony. Wyjaśnił, iż chodzi mu o to, że czasami faktycznie trzeba czymś zmobilizować gestora drogi. Pozostaje pytanie: czym? Pan Wicestarosta powiedział, iż jest przekonany, że jeżeli wspólnie przystąpiłoby do takich rozmów, tj. gdyby to było pismo z Gminy, pismo z Powiatu albo wspólne, to byłaby chyba większa siła oddziaływania. Byłaby wtedy większa szansa na to, że akurat ten odcinek byłby robiony. Stwierdził, iż wiadomo, że takich odcinków jest więcej, ponieważ trzeba spojrzeć na to jaka jest długość dróg wojewódzkich. Zaznaczył, że nie chce tutaj nikogo tłumaczyć i usprawiedliwiać, ale czasami jest tak, że trzeba wychodzić z takimi „zachętami”. Oznajmił, że jest to w jakiś sposób niepoważne, ale tak to działa. Zwrócił uwagę, że podobnie jest z obwodnicami miast, tj. też na taką koncepcję, chociaż wstępną, jakieś środki gwarantują samorządy gminne lub powiatowe. Pan Wicestarosta powiedział, iż myśli, że jest to temat do rozmowy z Zarządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Stwierdził, że chyba na początku roku będzie taka sposobność, aby o tym porozmawiać.

Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu, w nawiązaniu do tego, co powiedział pan Wicestarosta, stwierdziła, że Drogowa Inicjatywa Samorządowa właśnie na tym polegała, że było „wspólnie”, tzn. większość dawał ktoś inny niż właściciel drogi. Zaznaczyła, że Województwo – tak to przynajmniej wyglądało – „łaskawie” dokładało. Pani Radna powiedziała, że nie zgadza się z tym, aby mówić, że tak to działa. Stwierdziła, że tak to działa, ponieważ się na to zgadzają. Podała w wątpliwość też to, że działa to w dwie strony. Oznajmiła, że nie twierdzi, że jako Powiat realizują wszystkie wnioski mieszkańców w danym roku, ponieważ nie mają na to środków. Podkreśliła jednak, że nie odpisują Sołectwom, że to oni mają wykonać $\frac{3}{4}$ w ramach własnych środków, a Powiat ewentualnie zastanowi się, czy tę resztę da. Pani radna Beata Danielewska-Szymczak powiedziała, że nigdy nie potraktowali tak wniosku z Sołectwa czy Gminy. Stwierdziła, że oczywiście mogą odpisać, że nie mają środków i to jest dla niej zrozumiałe. Może się tak zdarzyć, ponieważ nie ma pieniędzy na wszystko. Oznajmiła, iż też to rozumie, ale gdyby odpisali normalnie, że w tym roku nie mają pieniędzy. Zaznaczyła, że jej tutaj chodzi o sposób w jaki odpisali na ten wniosek.

Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu, powiedział, że parę miesięcy temu padł zarzut, że tu nie ma samorządności, bo „gdzieś tam z góry jest to narzucane” i na siłę ktoś „wpycha” powiatowi 98 czy 95%. Przypomniał, że wówczas przypomniał radnym sprawę budowy obwodnicy Nakła. Zarząd Województwa wychodził wtedy z pismami, że powiat ma dokładać do inwestycji, które oni powinni realizować. Powiedział, że nie może być tak, że będą jeździć do Urzędu Wojewódzkiego i słuchać, że za to, co kosztuje 5 000 000 powiat ma dać 2,5 mln, a województwo drugie 2,5 mln i wtedy droga będzie zrobiona. Powiedział, że padały zarzuty ze strony innego radnego, że to nie jest samorządność i że jak tak może być. Oświadczył, że ma nadzieję, że teraz radni mający swoich przedstawicieli w rządzie zrobią wszystko, aby załatwić pieniądze różnymi ścieżkami.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, poprosił o zabranie głosu pana Romana Świętka-Kuehn, Sekretarza Powiatu.

Pan Roman Świętek-Kuehn, Sekretarz Powiatu, powiedział, że ma do przekazania informację, a Rada Powiatu będzie miała obowiązek prawny, żeby się do niej w najbliższym czasie ustosunkować. Wyjaśnił, że chodzi o to, że na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów Komisarz Wyborczy ma obowiązek najpóźniej na 55 dni przed zarządzeniem wyborów poinformować, czy dokonać analizy dotyczącej tak zwanej normy przedstawicielstwa. Chodzi o to, w jaki sposób liczba mieszkańców powiatu przekłada się: po pierwsze - na liczbę mandatów w Radzie Powiatu, a po drugie - na podział mandatów w poszczególnych okręgach wyborczych. Powiedział, że pierwszej czynności Komisarz Wyborczy już dokonał. Przypomniał, że Komisarz potwierdził, że przyszła rada powiatu będzie liczyła 21 radnych oraz że radni zostali poinformowani o tym przez przewodniczącego na jednej z ostatnich sesji. Sekretarz Powiatu poinformował, że jeśli tendencja się utrzyma, to w przyszłym roku liczba mieszkańców powiatu nakielskiego spadnie poniżej 80 000. Oświadczył, że Komisarz Wyborczy zwrócił się do niego wczoraj, jako do koordynatora wyborczego o dokonanie wstępnej analizy przed wydaniem postanowienia o podziale powiatu nakielskiego na okręgi wyborcze, ustaleniu granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Taki projekt postanowienia został mu przedstawiony i ma teraz, razem z panem Starostą, formalny obowiązek dokonać analizy prawdziwości tych danych. Jeśli potwierdzą, że nie znalazł się tutaj żaden błąd statystyczny, to otrzymają postanowienie wydane przez Komisarza. Poinformował, że radni będą mieli prawo złożenia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Według danych, które przedstawia pan Komisarz Wyborczy, aktualna liczba mieszkańców powiatu zamieszczona w Centralnym Rejestrze Wyborców wynosi 80 822 osoby. W stosunku do tego, co działo się 5 lat temu, liczba ta spadła o 4 000. Ten spadek jest ogromny. Powiedział, że nie są to dane, którymi dysponuje i które tworzy Główny Urząd Statystyczny. Zgodnie z danymi GUS-u ta liczba zasadniczo różni się od tej, którą podaje Komisarz Wyborczy, ponieważ zgodnie z tymi danymi w powiecie mieszkają 82 972 osoby. Różnica wynika z faktu, że norma przedstawicielstwa jest obliczana, a algorytm wynika z przepisów Kodeksu Pracy, na podstawie danych zebranych w Centralnym Rejestrze Wyborców. To jest taka nowa instytucja, która funkcjonuje od kilku miesięcy. Dzięki niej mamy centralną wiedzę o tym, ile jest de facto osób w Polsce uprawnionych do głosowania. Skąd ta różnica? Prawdopodobnie należy to w ten sposób zrozumieć, że obie instytucje, czyli Państwowa Komisja Wyborcza i Główny Urząd Statystyczny stosują zupełnie inne metody wyliczania współczynników dotyczących liczby ludności. Powiedział, że jego zdaniem chodzi tutaj o to, że w naszym powiecie de facto tyle ludzi po prostu mieszka. Tyle ludzi jest zameldowanych, lub tyle ludzi dopisało się na stałe do rejestru wyborców. Ale w tej liczbie są też osoby, które uprawnień do głosowania nie mają, czyli też dzieci, osoby niepełnoletnie. Natomiast w tej drugiej liczbie - 2 000 to są ludzie, którzy gdzieś wyemigrowali, studenci, którzy tymczasowo zameldowali się w ośrodkach akademickich, wymeldowując się tym samym z powiatu nakielskiego, czyli tacy, którzy de facto tutaj nie mieszkają, ale czasowo przebywają. To wszystko spowodowało, że po raz pierwszy od ok. 20 lat zmieni się podział liczby mandatów w poszczególnych okręgach. Oświadczył, że spadła liczba mieszkańców w każdej gminie, ale mandat traci gmina Nakło nad Notecią. W gminie Nakło mieszkańcy powiatu wybiorą w wyborach kwietniowych 7 radnych. Zyskała gmina Kcynia, gdyż mieszkańcy wybiorą tam 4 radnych. Liczba mandatów w gminie Szubin i w okręgu wspólnym na gminy Sadki i Mrocza nie ulegnie zmianie. Poinformował, że nie ma innego kryterium dla podziału okręgów na mandaty, jak liczba mieszkańców umieszczona w Centralnym Rejestrze Wyborców. Dodał, że jako powiat nie mają dostępu do tego rejestru. Mogą tylko i wyłącznie opierać się na danych, które są publikowane na stronie PKW. On jako Sekretarz Powiatu nie może sprawdzić tego fizycznie w rejestrze,

ale korzysta z zasady rękojmi rejestrów publicznych. Oświadczył, że oficjalnie Rada Powiatu się do tego ustosunkuje w styczniu. Poinformował, że wybory najpóźniej powinny być ogłoszone 31 stycznia. Dodał, że jest pewne, że wybory będą w kwietniu.

Kończąc wypowiedź poinformował, że skargę będzie mogła wnieść każda rada gminy, a także 15 mieszkańców. Skargi będą rozpatrywane w trybie wyborczym.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, powiedział, że spotykają się w takim wyjątkowym czasie przedświątecznym i wobec tego chciałby życzyć wszystkim zdrowych, spokojnych świąt, wyjątkowych chwil w wyjątkowym czasie. Świąt spędzonych w gronie rodzinnym, w gronie najbliższych. Aby to światło betlejemskie napełniło wszystkich wiarą, siłą, nadzieją. Niech zabrzmia najpiękniejsze polskie kolędy, śpiewane tylko w tym okresie, tak, żeby wszystkim udzielił się nastrój pięknych świąt Bożego Narodzenia. A przyszły rok 2024 niech wszyscy przeżyją w zdrowiu. Aby ten rok był szczęśliwy, aby spełniały się wszystkie zamierzenia te osobiste, te rodzinne, zawodowe, samorządowe.

Więcej wolnych głosów nie było.

Ad. 18/ Zakończenie obrad.

Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował radnym oraz gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska