

**PROTOKÓŁ NR LX/2024**  
**z obrad LX sesji Rady Powiatu Nakielskiego**  
**w dniu 31 stycznia 2024 roku w godz. od 12.00 do 13.07**  
**w sali konferencyjnej na Przystani Powiat Nakielski w Nakle nad Notecią.**

**Ad. 1/ Otwarcie sesji.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, o godzinie 12.00 otworzył obrady LX sesji Rady Powiatu Nakielskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości. Stwierdził, że nad przebiegiem obrad sesji pod względem prawnym czuwał będzie pan mecenas Krzysztof Bukowski.

**Ad. 2/ Stwierdzenie quorum.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zarządził stwierdzenie quorum. Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał, jak również innych aktów prawnych.

**Ad. 3/ Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, odczytał pozostałe punkty projektu porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z LIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok.
7. Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego za 2023 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej w powiecie nakielskim na lata 2024-2030”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2024-2026”.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na 2024 rok.

13. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Wolne głosy.
16. Zakończenie obrad.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do porządku obrad.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania z kompleksu boisk ORLIK przy Zespole Szkół im. Prof. Emila Chroboczka w Szubinie. Zaproponował, aby był to punkt 13. porządku obrad. Stwierdził, że numeracja kolejnych punktów zmieniłaby się odpowiednio.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad LX sesji Rady Powiatu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła porządek obrad z zaproponowaną zmianą.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad LX sesji Rady Powiatu Nakielskiego po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie pozostałych punktów porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.
5. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok.
7. Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego za 2023 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej w powiecie nakielskim na lata 2024-2030”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2024-2026”.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na 2024 rok.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania z kompleksu boisk ORLIK przy Zespole Szkół im. prof. Emila Chroboczka w Szubinie.
14. Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Wolne głosy.
17. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 4/ Przyjęcie protokołu z LIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do protokołu z LIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z LIX sesji Rady Powiatu Nakielskiego.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, poinformował, że uchwały Rady Powiatu Nakielskiego i Zarządu Powiatu zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Powiedział, że w okresie międzysesyjnym odbyło się 7 posiedzeń Zarządu. Odbyły się one w dniach: 29 grudnia 2023 roku oraz 4, 9, 11, 15, 22 i 31 stycznia 2024 roku. Następnie odczytał część sprawozdania dotyczącą posiedzenia Zarządu, które odbyło się 31 stycznia 2024 roku / informacja z wykonania uchwał Rady Powiatu, spis uchwał Zarządu Powiatu oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym zostały zamieszczone w systemie informatycznym eSesja i stanowią załączniki do protokołu sesji/.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy radni mają pytania lub uwagi do sprawozdania pana Starosty.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że ma pytanie odnośnie posiedzenia, które odbyło się 22 stycznia. Wskazał, że na tym posiedzeniu omawiano m.in. temat budowy obwodnicy zachodniej Paterka i Nakła nad Notecią. Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu wymienione są dotychczasowe działania, jakie zostały podjęte. Była to n.in. konferencja na Przystani, która odbyła się 1 lipca 2021 roku. Stwierdził, iż z tego co pamięta, na tej konferencji omawiano koncepcję budowy tej obwodnicy, która polegała na połączeniu dróg nr 246 między Nakłem a Szubinem z drogą nr 241 między Nakłem a Kcynią i z drogą krajową nr 10. Następnie całość miała się wpinać w obwodnicę już istniejącą. Zaznaczył, że tak to rozumie. Pan radny Adam Tchórzewski, powiedział, iż pamięta, że wówczas Wicemarszałkiem był pan Zbigniew Sosnowski. Zwrócił uwagę, że wtedy podczas tego spotkania były omawiane również takie rzeczy jak obwodnica Kcyni, Szubina, a więc to obejście Nakła nie było jedynym tematem tamtego spotkania. Pan Radny przedstawił o co mu chodzi. Stwierdził, iż pamięta, że pan Sosnowski powiedział wtedy, że pieniędzy na drogi nie ma. Według słów Wicemarszałka pieniędzy wówczas było mało, a w przyszłej perspektywie finansowej będzie ich jeszcze mniej. Pan radny Adam Tchórzewski, jeszcze raz podkreślił, że są to słowa ówczesnego Wicemarszałka. Zwrócił uwagę, że w tej konferencji uczestniczył też poseł, który dzisiaj jest Wicemarszałkiem, tj. pan Dariusz Kurzawa. Oznajmił, że teraz pojawia się tutaj cały czas ten projekt, jak według Zarządu miałyby wyglądać obwodnica Nakła. Stwierdził, że ma ona wyglądać w podobny sposób, o czym już mówił, tj. droga 241, droga 246, Park Przemysłowy, przejście przez tory w miejscowości Paterek, przejście przez obszar Natura 2000 przez rzekę Noteć do przyszłej S10. Podkreślił, że jest to bardzo poważne przedsięwzięcie. Patrząc, jakie były problemy z wybudowaniem obwodnicy Nakła, która istnieje i porównując to z tym co miałyby być wybudowane, to koszty byłyby kilka razy większe, a może więcej. Pan radny Adam Tchórzewski zapytał, czy taki przebieg jest w ogóle możliwy. Jeszcze raz podkreślił, że tam jest przecież obszar Natura 2000 i jest rzeka Noteć. Stwierdził, że jeżeli wiele lat temu obwodnica Nakła kosztowała 70 mln zł, to dzisiaj taka obwodnica, o której wspominał wcześniej, to byłoby kilkaset milionów zł. Zapytał, czy w ogóle dostaną zezwolenie na tę inwestycję w kontekście przejścia przez obszar Natura 2000. Pan Radny powiedział, iż patrząc z punktu widzenia ekologicznego, jego zdaniem będzie z tym ciężko, ponieważ ten cały teren będzie po prostu zdewastowany. Stwierdził, że to jest jedna kwestia. Zaznaczył, że druga kwestia to finanse, o których też już wspominał. Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu zapisane jest, że Zarząd wniósł uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nakło. Podkreślił, że cała obwodnica będzie wybudowana na obszarze gminy Nakło nad Notecią. Pan Radny powiedział, iż chciałby się dowiedzieć ile spotkań roboczych odbyło się z przedstawicielami gminy Nakło nad Notecią oraz przedstawicielami samorządu wojewódzkiego odnośnie budowy tej obwodnicy, w czasie od 2021 do chwili obecnej. Stwierdził, iż śledzi życie samorządu gminy Nakło i nie słyszał, aby do takich rozmów dochodziło. Oznajmił, że być może gdzieś na wyższym poziomie. Nadmienił, że śledzi również sesje Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią i też takiego tematu nie słyszał. Następnie pan Radny zwrócił uwagę na ostatni punkt wymieniony w sprawozdaniu z działalności Zarządu Powiatu dotyczący tej sprawy. Chodzi o wnioski do budżetu Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zapytał, w jaki sposób został rozpatrzony wniosek do budżetu na 2024 rok i jakie zdanie w powyższym temacie ma Urząd Marszałkowski. Zapytał również czy już wiadomo ile ma kosztować przygotowanie samej dokumentacji projektowej.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że na wskazanym posiedzeniu Zarząd rozpatrywał kwestie związane z przedstawionym im studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nakło. Stwierdził, że taki dokument do nich trafił i oni wnieśli swoją uwagę, aby ewentualnie uwzględnić obejście od strony południowej od obwodnicy do obwodnicy. Zaznaczył, że w 2021 lub 2022 roku złożyli wniosek o środki na wykonanie połączenia między dwiema drogami wojewódzkimi (taka mini obwodnica). Tam chodziło o dość znaczne środki finansowe. Oznajmił, że wniosek ten został odrzucony i do tego tematu już więcej nie wracali. Pan Starota wyjaśnił, że jeżeli wykonywałby to Powiat, to trzeba byłoby uwzględnić koszty wykupu gruntów. To oznaczałoby ogromne środki finansowe na tę inwestycję, w związku z czym tego tematu już więcej nie poruszali. Powiedział, że to co było na posiedzeniu Zarządu Powiatu dotyczyło uwag do przedłożonego projektu studium uwarunkowań i kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nakło nad Notecią. Stwierdził, iż nie wie, czy Gmina to uwzględni, czy nie uwzględni. Dodał, że nie robili w tym zakresie żadnych wyliczeń, ponieważ generalnie to nie jest ich zadanie. Pan Starosta poprosił Wicestarostę o udzielenie szerszej informacji.

**Pan Tomasz Milowski, Wicestarosta Nakielski**, powiedział, iż cieszy się bardzo, że pan radny Adam Tchórzewski wywołał ten temat, ponieważ wydaje mu się, że na tematy strategiczne rozmawiają za mało. Stwierdził, że nie chodzi to tylko o samorząd powiatowy, ale o wszystkie samorządy. Zaczął od tego, że właśnie w tej chwili przeżywają to, co dzieje się w Ostrówcu w gminie Sadki. Wyjaśnił, że tam Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pozwolił przetwarzać odpady w Dolinie Noteci na obszarze Natura 2000. Oznajmił, że z tą Naturą 2000 jest tak – tu zaznaczył, że nie mówi o obejściu zapisów – ale można wszystko „wydyskutować”. Pan Wicestarosta powiedział, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2023 roku zaakceptował pismo, które zostało przesłane po wcześniejszej rozmowie z panem Sebastianem Borowiakiem, Dyrektorem Zarządu Oddziału Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy. Stwierdził, iż chodziło o to, że mają informację, że Zarząd Województwa przystępuje do zlecenia wykonania w ramach „zaprojektuj i wybuduj” dokumentacji drogi ekspresowej S10 (chodzi o przyszłą drogę S10 na odcinku Wyrzysk-Bydgoszcz). Oznajmił, że dwa lata temu podczas rozmowy na Teamsie jako Wicestarosta zgłaszał taką uwagę do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (chodziło już o ostateczne ustalenia dotyczące S10). Podkreślił, że dopytywał wtedy, czy ze względu na ukształtowanie powiatu nakielskiego i system dróg przebiegających przez powiat, gdzie głównymi drogami są drogi wojewódzkie z południa na północ, będzie możliwość „wpięcia” potencjalnej obwodnicy do dużej obwodnicy zachodniej Paterka i Nakła, która potencjalnie ma być wybudowana (chodzi o tzw. węzeł Chrzastowo na drodze ekspresowej S10). Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli tę obwodnicę już zaplanują i wybudują, to potem można powiedzieć, że „pies jest już pogrzebany”. Stwierdził, iż w związku z tym lepiej takie uwagi i opinie zgłaszać na etapie projektowania i to stąd wzięło się pismo z grudnia. Poinformował, że otrzymali odpowiedź od pana Sebastiana Borowiaka, który opisuje, na jakim to jest etapie, a w ostatnim akapicie wskazuje, że nie będzie problemu, aby do tego ronda południowego włączyć potencjalną obwodnicę zachodnią – w tym miejscu zaznaczył, że prawdopodobnie tu będzie takie rozwiązanie, jakie jest w Rynarzewie na S5, tj. że po jednej i po drugiej stronie będzie rondo. Zwrócił uwagę, że pan Starosta już mówił, że dwukrotnie lub nawet trzykrotnie w ostatnich dwóch latach zajmowali się opiniowaniem studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego dla gminy Nakło nad Notecią. Nadmieniał, że to studium zostało podjęte w postaci uchwały w czerwcu 2023 roku. Pan Wicestarosta powiedział, że tam na 250 stronach jest

bardzo szczegółowo opisane, co ma się dziać, co powinno się dziać w gminie Nakło nad Notecią podzielonej na kilka stref. Zaznaczył, że urbaniści z firmy Geofabryka z Torunia, czyli osoby z zewnątrz, stwierdziły jednoznacznie, że „wąskie gardło”, jakim jest odcinek Paterek-Nakło, powoduje, że trzeba myśleć o rozwiązaniu szerszym, większym, czyli o obwodnicy uwzględniającej cały Paterek plus Nakło. Podkreślił, że taka wstępna koncepcja, nawiązująca do spotkania, które odbyło się trzy lata temu, została przedstawiona. Stwierdził, iż faktem jest też to, że półtora roku temu odcinek od drogi 246 do drogi 241 został zgłoszony do Polskiego Ładu (chodziło o kwotę 22.000.000,00 zł albo 28.000.000,00 zł). Oznajmił, że połączenie tych dróg pozwoliłoby uniknąć wjeżdżania dużych samochodów do Paterka. Zwrócił uwagę, że chodziło też o to, żeby umożliwić przejazd m.in. do Noteckiego Parku Przemysłowego od strony Szubina. Podkreślił, że spotkanie, o którym mówi, dotyczyło przyszłości dróg wojewódzkich, przebiegających przez powiat nakielski. Pan Wicestarosta powiedział, że rzeczywiście była tam mowa o obwodnicach, tj. obwodnicy Szubina (od Szubina Wsi do Łachowa), obwodnicy Kcyni i obwodnicy Paterka i Nakła. Potwierdził, że na tym spotkaniu rzeczywiście zaszczylicili ich swoją obecnością i posłowie i Marszałek. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pieniądze, to nikt nie twierdzi, że Gmina Nakło, czy Powiat Nakielski mają budować tego typu obwodnice. Oznajmił, że to jest zadanie wykraczające poza ich możliwości. Zwrócił jednak uwagę, że wszędzie tam, gdzie buduje się obwodnice albo realizuje kolejne etapy ich budowy – wskazał tutaj przykład Mogilna – samorządy na dole powinny zrobić pierwszy krok, czyli na przykład zlecić opracowanie koncepcji przebiegu takiej inwestycji. Chodzi o to, żeby o takim rozwiązaniu myśleć zawczasu, aby za kilka czy kilkanaście lat, jak będzie taka droga budowana, nie było problemu – w tym miejscu zaznaczył, że jest raczej przekonany, że taka obwodnica musi być wybudowana. Podkreślił, iż patrząc na studium dla Nakła, patrząc na to, że obecna „10” będzie zabudowana, będzie nawet budownictwo wielorodzinne bezpośrednio przy drodze krajowej, to o takim rozwiązaniu trzeba myśleć zawczasu. Pan Wicestarosta powiedział, że podkreślali to fachowcy, między innymi Starosta Wągrowiecki, którzy mają doświadczenie, ponieważ już wybudowali pięć odcinków obwodnicy i prawie zamknęli obwodnicę Wągrowca. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pieniądze, to trzeba szukać różnych możliwości. Zwrócił uwagę, że jest realizowany Program budowy 100 obwodnic. Nadmienił, że właściwie to już nie jest 100 obwodnic, lecz dużo więcej niż 100 i pewnie trzeba te plany, te projekty też zweryfikować, ponieważ na wszystko może nie wystarczyć pieniędzy. Oznajmił, że Gostyń, czyli miasto trochę większe od Nakła, właśnie ma budowaną – m.in. przez firmę Kobylarnia – dużą obwodnicę, która kosztuje 253.000.000,00 zł. Jest to 17 kilometrów z wieloma elementami architektury drogowej. Jeszcze raz zaznaczył, że „wychodzą do przodu”, aby za kilkanaście czy kilkadziesiąt lat uniknąć pewnych rzeczy, tj. żeby ktoś nie powiedział: „*czy oni wtedy nie mogli myśleć, czy oni wtedy nie mogli przewidywać, że trzeba zabezpieczyć przebieg tej potencjalnej obwodnicy*”. Pan Wicestarosta powiedział, że mówi to głównie w kontekście północy Nakła, ponieważ zabudowa jednorodzinna w ciągu ulicy Armii Krajowej bardzo szybko „idzie na północ”, czyli pod Olszewkę. Stwierdził, że jeżeli między Olszewką a Chrzastowem nie będzie tego przesmyku przyszłej obwodnicy do węzła S10, to będzie wielki problem. Poinformował, że na Konwencji Starostów o takich problemach opowiadał pan Starosta Grudziądza. Tam skupiły się trzy inwestycje: „1”, „5” i jeszcze jedna droga wojewódzka. Miało tam być 170 wywłaszczeń, nawet w sprawie dopiero co zamieszkałych domów. Pan Wicestarosta powiedział, że aby uniknąć takich problemów, powinni na te tematy rozmawiać. Stwierdził, że stąd te ich opinie i wnioski do Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Podkreślił, że tu na pewno trzeba przewidywać jakiś montaż finansowy (wskazał tu również Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad).

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu,** stwierdził, że może powtórzy pytanie odnośnie rozmów, ponieważ tak, jak pan Wicestarosta powiedział, rozmowy są najważniejsze – w tym miejscu zwrócił uwagę, że nie rozmowy ze Starostą Wągrowieckim, tylko tutaj w samorządzie. Jeszcze raz oznajmił, że powtórzy swoje pytanie: „*Ile takich rozmów odbyło się odnośnie obwodnicy zachodniej z przedstawicielami Gminy Nakło nad Notecią? I po drugie, ile mniej więcej taka obwodnica by miała kosztować?*”

**Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski,** powiedział, że jak już mówił, jest to etap wstępny. Stwierdził, iż rozmawiają o tym, informują. Oznajmił, że m.in. na zebraniach wiejskich w Paterku był pan burmistrz Błoński i pan burmistrz Kalamon. Podkreślił, iż ma nadzieję, że to, co jako Zarząd opiniują w przypadku Studium, to ktoś w Urzędzie Gminy się tym zajmuje i to czyta. Pan Wicestarosta powiedział, że nie było regularnych spotkań w tej kwestii. Stwierdził, iż sądzi, że to nastąpi, ponieważ jego zdaniem musi nastąpić. Zaznaczył, iż myśli, że musi to nastąpić, ponieważ Zarząd przez dwa lata do tego nawiązuje. Stąd też koncepcja odnośnie tego, jak ta obwodnica ma przebiegać. Dodał, że wniosek jest wnioskiem i każdy może go złożyć.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu,** powiedział, że jemu chodzi o rozmowy, ponieważ jeżeli taka obwodnica miałaby kosztować ok. 500.000.000,00 zł, no to nie wie, na co czekają. Stwierdził, że chyba, że to Powiat Nakielski ma być organem prowadzącym. Zwrócił uwagę, że nie musi być to ani Gmina Nakło, ani inna Gmina. Pieniądze może pozyskiwać Powiat Nakielski. Oznajmił, że tak to rozumie, ponieważ jeżeli przez dwa czy trzy lata nie było żadnych rozmów, tylko wnioski są wrzucane, to właśnie tak to wygląda. Pan radny Adam Tchórzewski powiedział, iż chciałby się jeszcze dowiedzieć, czy ktoś w ogóle obliczał, jakie to będą koszty i czy w ogóle są takie możliwości. Zwracając się do pana Wicestarosty, stwierdził, że do budowy obwodnicy porównuje Ostrówiec, gdzie jest niecka sucha, niecka mokra i gdzie może tam ten przepis został (...). Podkreślił, że to są kolosalne pieniądze. Jeszcze raz zwrócił uwagę, że chodzi tam o przebieg na terenie Natura 2000. Pan Radny powiedział, iż myśli, że to tak nie przejdzie, jak mówi pan Wicestarosta, że „*a może, może, bo są możliwości*”. Zaznaczył, iż myśli, że nie ma takich możliwości.

**Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski,** jeszcze raz podkreślił, że mówią na razie nie o koncepcji, tak, jak wskazuje pan Radny, tylko o jakichś wstępnych rozmowach na temat koncepcji. Stwierdził, że wstępnie przekazali tylko, jak taki korytarz mógłby przebiegać. Oznajmił, że nie będzie wracał do sprawy Rospudy czy innych tego typu obwodnic. Zaznaczył, że tylko dla porównania powiedział o Ostrówcu, skoro pan Radny wspominał o Naturze 2000. Dodał, że takie rzeczy też się dzieją.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zwracając się do pana radnego Adama Tchórzewskiego, powiedział, że zanim udzieli mu głosu, to pozwoli sobie na pewną uwagę. Podkreślił, że oni tutaj szczegółów nie omówią. Stwierdził, iż bardzo dobrze, że pan Radny zasygnalizował ten temat. Oznajmił, iż myśli, że będzie to przedmiotem, tak jak pan Radny mówi, spotkań, różnych rozmów. Chodzi o to, aby sprawa tej inwestycji w przyszłości była rzeczywiście omówiona i wykonana dla dobra naszych mieszkańców.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 6/ Sprawozdanie Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, poinformował, że Komisji Bezpieczeństwa i Porządku składa się z 9 osób. Zgodnie z ustawą przewodniczącym tej Komisji jest Starosta Nakielski. Po za nim w jej skład wchodzi dwóch radnych delegowanych przez Radę Powiatu Nakielskiego (obecnie są to pani Alina Pałubicka-Grzegorek i pan Ryszard Bagnerowski), dwóch przedstawicieli delegowanych z Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią (w tym obecny Komendant Powiatowy), Prokurator wskazany przez Prokuratora Okręgowego w Bydgoszczy, Inspektor Inspekcji Weterynaryjnej, Inspektor Inspekcji Sanitarnej oraz przedstawiciel Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią. Pan Starosta powiedział, że w 2023 roku posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku odbyły się w dniach: 12 stycznia, 16 marca, 1 czerwca, 28 czerwca, 16 listopada i 6 grudnia. Poinformował, że sprawozdanie to zamieszczone jest w systemie informatycznym eSesja. Zaznaczył, że w sprawozdaniu zostały wyszczególnione sprawy, które były omawiane na poszczególnych posiedzeniach Komisji. Dodał, że sprawozdanie zgodnie z ustawą zostało pozytywnie zaopiniowane na ostatnim posiedzeniu przez Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego w Nakle nad Notecią.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania Starosty Nakielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 7/ Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego za 2023 rok.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do tych sprawozdań.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 8/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030”.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zwrócił uwagę, że w podstawie prawnej powinien widnieć zapis nowego publikatora ustawy o samorządzie powiatowym, tj. Dz. U. Z 2024 r. poz. 107. Zaznaczył, że dotyczy to wszystkich uchwał, które Rada będzie za chwilę procedowała. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030”.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, iż czytając załącznik do tej uchwały, nie zauważył tam ważnej rzeczy. Powiedział, że w tej uchwale jest wiele na temat tego jak powinno się zadbać o tych, którzy mają problemy psychiczne, ale bardziej jest to opisane od strony naukowej. Zaznaczył, że nie ma takiej informacji, która jest potrzebna, np. gdy zdarzy się wypadek i jest wstrząs psychiczny w rodzinie. Jest pytanie, kto



dociera do tej rodziny. Dodał, że mogą być inne przypadki, gdzie pomoc psychologiczna jest potrzebna. Pan radny Ryszard Bagnerowski powiedział, że trzeba coś takiego przejść, to dopiero człowiek wie jak to jest. Wskazał tutaj przykład choroby Covid-19. Stwierdził, że jedni się szczepili i nie chorowali, a ci którzy się nie szczepili chorowali i to czasami ciężko. Właśnie ci później stwierdzili, że jednak te szczepienia coś dają. Oznajmił, że tak samo i w tym przypadku. Jeżeli ktoś przechodzi pewne rzeczy w życiu, to ma pewne spojrzenie na to, wie jak to powinno wyglądać. Pan Radny powiedział, że jest sytuacja taka, że ktoś nagle zachoruje. Stwierdził, że zdarzają się takie rzeczy nagle w rodzinach, związane z problemami psychicznymi. Zaznaczył, że wówczas jest pytanie: gdzie się można udać, do kogo. Oznajmił, że tego w tej informacji będącej załącznikiem do uchwały nie ma, a przynajmniej on tego nie zauważył. Podkreślił, iż chodzi mu o coś w rodzaju Powiatowego Telefonu Zaufania. Pan Radny powiedział, że to jest potrzebne dla wszystkich mieszkańców. Zapytał, czy taka pomoc społeczna wchodzi w to. Stwierdził, że jest to bardzo ważne, aby dzisiaj poinformować mieszkańców, gdzie mogą się zwrócić w razie trudnej sytuacji. Pan Radny zwrócił uwagę, że dzisiaj nerwica to jest już tradycyjny problem życiowy, ponieważ tak szybki jest tryb życia. Oznajmił, iż ma nadzieję, że przedstawił to w dość zrozumiały sposób. Powiedział, iż chodzi o to, gdzie, kto i z czym może się zwrócić w trudnej sytuacji. Stwierdził, że jeżeli dziś odpowiedź na to nie jest możliwa, to chciałby ją później otrzymać na piśmie.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, powiedział, że w sytuacjach kryzysowych nie ma problemu, aby psycholog dotarł do osób potrzebujących takiego wsparcia. Stwierdził, że do tej pory było to realizowane i jest realizowane. Zaznaczył, że albo są to psycholodzy z Ośrodka Pomocy Społecznej, albo z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Dodał, że nawet Policja lub Straż, gdy tylko jest taka potrzeba, delegują swoich psychologów. Pan Starosta powiedział, że jeżeli są sytuacje naprawdę wyjątkowe, awaryjne, to takie zgłoszenie wpływa do Referatu Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego. Podkreślił, że jako Powiat mają wstępne porozumienie, że w takiej sytuacji delegowany jest psycholog z Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030”, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LX/400/2024.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 9/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej w powiecie nakielskim na lata 2024-2030”.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu

uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej w powiecie nakielskim na lata 2024-2030, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LX/401/2024.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 10/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2024-2026”.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Powiatu Nakielskiego na lata 2024-2026”, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LX/402/2024.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 11/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nakielskiego, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LX/403/2024.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 12/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na 2024 rok.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski,** przedstawił autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na 2024 rok /autopoprawka stanowi załącznik do protokołu sesji/. Stwierdził, że zmiany w niej zawarte były omawiane na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu Nakielskiego.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu nakielskiego na 2024 rok, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LX/404/2024.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 13/ Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania z kompleksu boisk ORLIK przy Zespole Szkół im. Prof. Emila Chroboczka w Szubinie.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu,** powiedziała, że chce bardzo podziękować członkom Zarządu, w szczególności Wicestarście Tomaszowi Miłowskiemu za pracę nad tym Regulaminem.

Stwierdziła, iż uważa, że po to budują różne obiekty dla mieszkańców, aby były one jak najczęściej dostępne właśnie dla tych mieszkańców. Podkreśliła, że powinien być to ich priorytet. Sprawą oczywistą powinno być to, że budują coś po to, żeby było to otwarte, aby mieszkańcy mogli z tego korzystać.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, korzystając z § 47 ust. 5 statutu Powiatu Nakielskiego, poddał projekt uchwały pod głosowanie, bez odczytywania jego całej treści.

**Rada Powiatu Nakielskiego w obecności 21 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania z kompleksu boisk ORLIK przy Zespole Szkół im. Prof. Emila Chroboczka w Szubinie, która została zapisana w rejestrze uchwał pod Nr LX/405/2024.**

Imienny wynik głosowania z systemu informatycznego stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 14/ Informacja Starosty Nakielskiego o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych.**

**Pan Tadeusz Sobol, Starosta Nakielski**, przedstawił informację o skierowanych do niego w okresie międzysesyjnym interpelacjach i zapytaniach radnych /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu**, odniosła się do sprawy odpowiedzi udzielonej na interpelację dotyczącą budowy ścieżki pieszo-rowerowej do Chrząstowa. Stwierdziła, że po odpowiedzi na wniosek złożony przez panią radną Beatę Danielewską-Szymczak, właściwie spodziewała się podobnej odpowiedzi. Oznajmiła, że właśnie taką odpowiedź otrzymała. Zaznaczyła iż ma nadzieję, że do tego tematu wróci. Pani Radna powiedziała, że zadaje sobie pytanie, że być może mogłaby być to tylko kwestia ścieżki dla pieszych. Podkreśliła, że ci mieszkańcy naprawdę drżą o swoje życie w związku z natężeniem ruchu jaki tam jest. Wiadomo, że jest to miejscowość położona blisko Nakła i wiele osób skraca sobie czas dotarcia i wybiera formę pieszego przejścia tego odcinka, narażając się niestety na potrącenie. Pani radna Rozalia Wencel powiedziała, że być może Zarząd Dróg Wojewódzkich jednak przemyśli rozwiązanie i wróci do tematu być może tylko ścieżki dla pieszych. Stwierdziła, że wtedy będzie wnioskowała o taką ścieżkę dla pieszych i jest zainteresowana odpowiedzią na to. Pani Radna nawiązała również do tych nowych złożonych przez siebie interpelacji. Zwróciła uwagę, że stan dróg po zimie wszędzie się pogarsza, w związku z czym właśnie te nowe interpelacje. Oznajmiła, że pewnie wszyscy będą mieli do czynienia z dużymi ubytkami po zimie i z ich naprawą.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, stwierdził, że jego pytanie również dotyczy dróg. Powiedział, iż składa to jako interpelację, ponieważ jedna ze spraw jest pilna. Zwrócił uwagę, że na drodze nr 241 między Kosowem a Mroczą po zimie są znaczne ubytki w asfalcie. Powstały tam dwie duże dziury, które zagrażają bezpieczeństwu jadącym tą drogą. Pan Radny poprosił o interwencję w tej sprawie. Kolejna droga, na którą pan Radny

wskazał, to też droga wojewódzka (droga nr 246). Powiedział, że chodzi o ulicę Szubińską w Paterku. Stwierdził, że swego czasu ta droga miała być wyremontowana. Zaznaczył, że o ile pamięta, remont miał objąć odcinek od ulicy Cichej od ronda całą ulicę Szubińską. Oznajmił, iż był jeden warunek, tj. aby zrobić zbiornik retencyjny (przez Gminę Nakło nad Notecią). Pan Radny powiedział, że po zrobieniu tego zbiornika ta droga miała być wyremontowana. Zapytał, czy pan Starosta coś o tym wie. Zaznaczył, że ten zbiornik retencyjny już dawno został zrobiony.

**Pan Tomasz Miłowski, Wicestarosta Nakielski**, powiedział, że jest tam tylko dziura wykopana, żadnego zbiornika nie ma.

**Pan Adam Tchórzewski, Radny Rady Powiatu**, zwracając się do pana Wicestarosty, powiedział, że jest to jego opinia. Zapewnił, że zbiornik jest tam wybudowany, a prac remontowych na wskazanej drodze nie widać.

**Pani Beata Danielewska-Szymczak, Radna Rady Powiatu**, powiedziała, że chce tylko krótko nawiązać do tego, co mówiła pani radna Rozalia Wencel. Stwierdziła, iż wydaje jej się, że to nie jest kwestia merytoryczna i przekonywania Województwa o tym, że taka inwestycja jest konieczna. Oznajmiła, że to nie w tym rzecz. Pani Radna podkreśliła, iż wydaje jej się, że rzecz jest w tym, aby oni zrozumieli, że to jest ich droga. Oświadczyła, że dla niej niedopuszczalne są takie odpowiedzi, że Inwestor zadania ma teraz cokolwiek robić. To, że jako Powiat są inicjatorem, to jest dla nich wstyd. Wstyd, że muszą im na takie rzeczy w ogóle zwracać uwagę, że coś takiego jest potrzebne. Pani radna Beata Danielewska-Szymczak, powiedziała, iż wydaje jej się, że w każdym piśmie powinni nie przekonywać merytorycznie, ponieważ oni odpiszą następnym razem, że absolutnie zgadzają się z tym, że tam jest to konieczne i w związku z tym nie rozumieją, dlaczego Powiat nie dokłada na to, ponieważ tu chodzi o mieszkańców powiatu. Stwierdziła, iż patrząc na taką argumentację, nie powinno być żadnego podziału na drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe. Powinni wszyscy robić wszystko, ponieważ wszystko jest dla mieszkańców. Zaznaczyła, że jest jednak jakiś podział i dla niej takie sprawy powinny być oczywiste. Oznajmiła, że dla niej szokiem są takie odpowiedzi, że Inicjator zadania ma teraz cokolwiek robić, ponieważ oni nie mają pieniędzy. Pani Radna powiedziała, że w takim razie każdy odpowie, że nie ma pieniędzy. Stwierdziła : „*o czym my w ogóle rozmawiamy*”. Podkreśliła, iż wydaje jej się, że każde pismo powinni do nich kierować stanowczo, informując na początku i najlepiej na końcu, a chyba jeszcze w środku pisma, że to jest ich droga i ich obowiązek, a jako Powiat tylko sygnalizują to, co oni powinni zrobić i co mają w swoim obowiązku.

**Pan Ryszard Bagnerowski, Rady Radny Powiatu**, powiedział, że na poprzedniej sesji zgłosił wniosek odnośnie udzielenia informacji na temat planów dotyczących uruchomienia linii kolejowej między Kcynią a Poznaniem. Przypomniał, iż prosił wtedy o wysłanie pisma do Zarządu Województwa, ponieważ ten wstępny projekt w tym zakresie jest finansowany z budżetu Województwa. Pan Radny oznajmił, że mówił o tym dlatego, że docierają do nich informacje – mówią o tym mieszkańcy Kcyni – że „sąsiedzi” będą realizować to do granicy województwa (dokładnie do Gołańczy, ponieważ w polu nie mogą tego zrobić). Zwrócił uwagę, że w województwie kujawsko-pomorskim realizacja tego zadania wyhamowała. Stwierdził, iż nie wie, czy to z powodu braku środków. W związku z tym zapytał, czy takie pismo do Województwa poszło z zapytaniem, na jakim etapie jest ta planowana inwestycja. Przypomniał, że w Kcyni jakiś czas temu odbyło się spotkanie dwóch Marszałków Województwa z udziałem pana Starosty, pana Wicestarosty oraz Burmistrzów. Oznajmił, że dzisiaj w tej sprawie jest cisza, być może brak chęci,

a Kcynia potrzebuje tego połączenia.

**Pani Rozalia Wencel, Radna Rady Powiatu**, stwierdziła, że zacznie od rzeczy, która zwróciła jej uwagę. Oznajmiła, że chciała ją wyartykułować w interpelacji. Nawiązując do wypowiedzi pana radnego Adama Tchórzewskiego, zaznaczyła, iż mówiła już o tym, że stan dróg się pogarsza. Zwróciła uwagę, że słynna droga nr 1150C od obwodnicy w kierunku Witosławia do Olszewki była remontowana, a konkretnie była ona klejona, uzupełniana masą bitumiczną. Pani Radna powiedziała, że niestety przede wszystkim w połowie tej drogi od tzw. zakrętu wyjazdowego z miejscowości do tablicy miejscowości jest bardzo brzydka duża dziura. Stwierdziła, iż widzi, że pan radny Jarosław Schulz to potwierdza. Zwróciła uwagę, że nie sposób tam nie najechać kołem po prawej stronie auta. Jeszcze raz zaznaczyła, że nie jest to bezpieczne, ponieważ to nie jest mała dziura. Oznajmiła, że jest to po prostu duża wyrwa. Dodała, że w tej sprawie zwróci się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o uzupełnienie tego ubytku i przejrzenie tej drogi, ponieważ na trasie pojawiają się nowe ubytki, co na pewno świadczy o tym, że trzeba coś z tą drogą zrobić. Następnie pani radna Rozalia Wencel zwróciła się do zebranych jako Przewodnicząca Komisji Edukacji, Promocji i Sportu. Stwierdziła, że parę słów należy się szkołom, ponieważ zakończył się Ranking Perspektyw, który odbywa się co roku. Powiedziała, że szkoły, które uczestniczą w tym Rankingu, klasyfikowane są w kategorii wyników maturalnych, a jeżeli chodzi o technika zawodowe – wyników egzaminów zawodowych – oraz olimpijczyków. Podkreśliła, że licea ogólnokształcące to są wyniki egzaminów maturalnych oraz olimpijczyki i w tym roku są dwie szkoły w powiecie, które uzyskały brązową odznakę. Pani Radna powiedziała, iż w związku z tym chciałaby tutaj pogratulować dyrektorom szkół, gronu pedagogicznemu oraz młodzieży i ich rodzicom, ponieważ nikt nie osiąga sukcesu sam. To jest zawsze działanie wspólne. Stwierdziła, iż cieszą się, że szkoły odnoszą takie sukcesy. Dodała, iż trzymają kciuki za sukcesy olimpijskie, ponieważ wiosną będą rozstrzygały się następne olimpiady w szkołach. Jeszcze raz złożyła serdeczne gratulacje. Oznajmiła, że chciałaby również pogratulować tym, którzy aplikowali o udział w projektach, ponieważ w tym roku zwiększona została kwota przeznaczona na projekty w ramach zajęć pozalekcyjnych. Pani radna Rozalia Wencel powiedziała, że szkoły rzeczywiście oferują młodzieży wspaniałe projekty, nie tylko rozwijające i podnoszące ich wiedzę, ale również kompetencje społeczne w każdym zakresie, czy też umiejętności (w zależności od pomysłu, specyfiki szkoły). Podkreśliła, że młodzież chętnie uczestniczy w tych projektach. Stwierdziła, że tutaj jest mała prośba do dyrekcji szkół, które realizują takie projekty. Chodzi o to, aby docenić pracę tych nauczycieli, ponieważ często jest to okupione dużą dodatkową pracą, pracą nieodpłatną.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 15/ Wnioski i oświadczenia radnych.**

Żadnych wniosków i oświadczeń radnych nie było.

#### **Ad. 16/ Wolne głosy.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu**, poinformował Radę o pismach, które do niego

wpłynęły. Powiedział, że pierwsze z nich to stanowisko Rady Miejskiej w Kcyni dotyczące sprawy przejścia przez Powiat Nakielski szkół ponadpodstawowych prowadzonych dotychczas przez Gminę Kcynia /pismo stanowi załącznik do protokołu sesji/. Zaznaczył, że pismo to Radni otrzymali w Informatorze na eSesji. Zwrócił uwagę, że szkoły te mają być przejęte jako ustawowe zadanie własne Powiatu. Oznajmił, że temat ten był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu oraz na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Dodał, iż z tego co wie, to będą prowadzone rozmowy w tej sprawie. Pan Przewodniczący powiedział, że otrzymał i przekazał Radnym w Informatorze na eSesji sprawozdanie za 2023 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez powiat nakielski /przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji/. Poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło też pismo od Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawierające wykaz udzielonych w 2023 roku dotacji na zadania konserwatorskie, realizowane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków /pismo stanowi załącznik do protokołu sesji/. Następnie pan Przewodniczący przekazał Radnym informację dotyczącą obowiązku złożenia przez radnego oświadczenia majątkowego na dwa miesiące przed upływem kadencji /informacja stanowi załącznik do protokołu sesji/. Na koniec powiedział, że wpłynęło do niego pismo mieszkańca gminy Szubin dotyczące spraw drogowych. Stwierdził, że pismo to zostanie przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią w celu uzupełnienia odpowiedzi na wniosek mieszkańca. Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby w tym punkcie zabrać jeszcze głos.

**Pan Jarosław Warmke, Radny Rady Powiatu,** powiedział, iż chodzi mu o to sprawozdanie dotyczące średniej wysokości pensji nauczycieli. Stwierdził, iż chciałby, aby jako radni otrzymali taką informację, jaką dostał Zarząd Powiatu, tj. tą informację, która była przedstawiona Zarządowi w dniu 15 stycznia. Zwrócił uwagę, że są tam informacje dotyczące rozbicia na poszczególne szkoły. Wtedy wiadomo, jaka średnia jest w danej szkole, a nie jaka jest średnia ogólna dla awansów zawodowych nauczycieli.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 17/ Zakończenie obrad.**

**Pan Zbigniew Sabaciński, Przewodniczący Rady Powiatu,** podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

Na podstawie odsłuchu nagrania  
protokół sporządziły:

Katarzyna Stałowska

Magdalena Ślagowska