

WYBORY DO RADY POWIATU					
-------------------------------	--	--	--	--	--

Okręg wyborczy nr:	*	2	Liczba mandatów:	*	4
--------------------	---	---	------------------	---	---

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 2, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Nakielskiego sporządzone dnia 8 kwietnia 2024 r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Nakle nad Notecią.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 16 obwodowych komisji wyborczych i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w części A spisu, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	9	8	4	8
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym (<i>liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	5	0	9	6
3	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym oraz w głosowaniu korespondencyjnym (<i>łącznie</i>)	*	*	5	0	9	6
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze</i>)	*	*	*	*	1	0
6	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	0
6a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
6b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
6c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0
6d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0
6e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 6 nie może być większa od liczby z pkt 3. Suma liczb z pkt 6a–6e nie może być mniejsza od liczby z pkt 6.

7	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	5	0	9	6
7a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 7 pomniejszona o liczbę z pkt 7a powinna być równa liczbie z pkt 2. Dodatkowo liczba z pkt 7a nie może być większa od liczby z pkt 6e.

8	Liczba kart nieważnych (<i>bez pieczęci obwodowej komisji wyborczej lub inne niż urzędowo ustalone</i>)	*	*	*	*	*	2
9	Liczba kart ważnych	*	*	5	0	9	4

Uwaga! Suma liczb z pkt 8 i 9 **musi być** równa liczbie z pkt 7.

10	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	3	5	9
10a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	1	8	7



10b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	1	7	2
10c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata na liście, której rejestracja została unieważniona (art. 436 § 3 i 6 Kodeksu wyborczego)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt 10a – 10c **musi być** równa liczbie z pkt 10.

11	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (z kart ważnych)	*	*	4	7	3	5
----	---------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt 10 i 11 **musi być** równa liczbie z pkt 9.

12. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 1 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	1	7	9
------------------------------------------	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	NAPIERALSKI Krzysztof	*	*	*	7	0	2
2)	WŁODARCZYK Wojciech	*	*	*	2	5	2
3)	GRZYBOWSKA Magdalena	*	*	*	1	0	1
4)	LEMKE Natalia Anna	*	*	*	*	6	9
5)	PILARSKI Aleksander	*	*	*	*	5	5
Razem		*	*	1	1	7	9

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 3 — KKW TRZECIA DROGA PSL-PL2050 SZYMONA HOŁOWNI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	0	9	8
------------------------------------------	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	BAGNEROWSKI Ryszard	*	*	*	4	9	0
2)	BORKOWSKA Anna	*	*	*	2	2	0
3)	STANEK Sebastian Piotr	*	*	*	1	5	4
4)	RYBAK Julia Monika	*	*	*	1	1	6
5)	TOBYS Monika	*	*	*	*	6	9
6)	JACHYMSKI Kazimierz Bolesław	*	*	*	*	4	9
Razem		*	*	1	0	9	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 5 — KKW KOALICJA OBYWATELSKA

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	8	0	3
------------------------------------------	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	POCZOBUTT Michał Maria	*	*	*	2	4	1
2)	KOWALSKA Alina Urszula	*	*	*	1	7	5



3)	ŁYSZCZARZ Bartosz Piotr	*	*	*	4	0	9
4)	DUDA-NOWICKA Anna	*	*	*	7	0	0
5)	JASTER Brygida	*	*	*	*	8	4
6)	WESOŁOWSKI Andrzej	*	*	*	1	9	4
Razem		*	*	1	8	0	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 10 — KWW RAZEM DLA POWIATU NAKIELSKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	5	5
------------------------------------------	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	OLSZAK Daniel	*	*	*	3	5	7
2)	BOROWSKA Barbara Maria	*	*	*	*	5	5
3)	NOWAKOWSKA Teresa Mirosława	*	*	*	*	5	3
4)	WESOŁOWSKI Piotr Paweł	*	*	*	1	1	7
5)	OSIAL Teresa Ewa	*	*	*	*	7	3
Razem		*	*	*	6	5	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

13. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu, tj. co najmniej 1459 głosów, i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 1	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	1179
2) lista nr 3	KKW TRZECIA DROGA PSL-PL2050 SZYMONA HOŁOWNI	1098
3) lista nr 5	KKW KOALICJA OBYWATELSKA	1803
4) lista nr 10	KWW RAZEM DLA POWIATU NAKIELSKIEGO	655

Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów

14. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 1

Liczba głosów oddanych na listę nr 1 — X = 1179

Wyliczone ilorazy wyborcze:

- X:1 = 1179,0
- X:2 = 589,5
- X:3 = 393,0
- X:4 = 294,75
- X:5 = 235,8
- X:6 = 196,5
- X:7 = 168,4286
- X:8 = 147,375

Lista nr 3

Liczba głosów oddanych na listę nr 3 — X = 1098

Wyliczone ilorazy wyborcze:

- X:1 = 1098,0



X:2 = 549,0
X:3 = 366,0
X:4 = 274,5
X:5 = 219,6
X:6 = 183,0
X:7 = 156,8571
X:8 = 137,25

Lista nr 5

Liczba głosów oddanych na listę nr 5 — X = 1803

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 1803,0
X:2 = 901,5
X:3 = 601,0
X:4 = 450,75
X:5 = 360,6
X:6 = 300,5
X:7 = 257,5714
X:8 = 225,375

Lista nr 10

Liczba głosów oddanych na listę nr 10 — X = 655

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 655,0
X:2 = 327,5
X:3 = 218,3333
X:4 = 163,75
X:5 = 131,0
X:6 = 109,1667
X:7 = 93,5714
X:8 = 81,875

15. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 1803,0 odpowiada liście nr 5
- 2) 1179,0 odpowiada liście nr 1
- 3) 1098,0 odpowiada liście nr 3
- 4) 901,5 odpowiada liście nr 5
- 5) 655,0 odpowiada liście nr 10

16. ~~W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ..., lista nr ..., pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ..., na którą oddano najwięcej głosów.~~

17. ~~W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ..., lista nr ... i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ..., na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.~~

18. ~~Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania mandatu nie można ustalić w sposób opisany w pkt 16 i 17 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr ..., listę nr ... Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr ...~~



Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

1) Łapiński Bartosz - Przewodniczący

.....
(podpis)

2) Rucińska Małgorzata Maria - Zastępca Przewodniczącego

.....
(podpis)

3) Ćwik Magdalena - Członek

.....
(podpis)

4) Drobiński Tadeusz Henryk - Członek

.....
(podpis)

5) Jarczyńska Danuta Maria - Członek

.....
(podpis)

6) Kalinowska Małgorzata - Członek

.....
(podpis)

7) Kośmider Karolina - Członek

.....
(podpis)

8) Lewandowska Marta Katarzyna - Członek

.....
(podpis)

9) Malak Monika - Członek

.....
(podpis)

10) Michalik Mariusz - Członek

.....
(podpis)

11) Stryzyk Bogumiła Anna - Członek

.....
(podpis)

12) Zaremba Magdalena - Członek

.....
(podpis)

