

WYBORY DO RADY POWIATU					
-------------------------------	--	--	--	--	--

Okręg wyborczy nr:	*	4	Liczba mandatów:	*	6
--------------------	---	---	------------------	---	---

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 4, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Nakielskiego sporządzone dnia 8 kwietnia 2024 r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Nakle nad Notecią.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 25 obwodowych komisji wyborczych i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w części A spisu, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	8	9	0	4
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym (<i>liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	9	3	8	6
3	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym oraz w głosowaniu korespondencyjnym (<i>łącznie</i>)	*	*	9	3	8	6
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze</i>)	*	*	*	*	1	6
6	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	0
6a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
6b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
6c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0
6d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0
6e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 6 nie może być większa od liczby z pkt 3. Suma liczb z pkt 6a–6e nie może być mniejsza od liczby z pkt 6.

7	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	9	3	8	3
7a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 7 pomniejszona o liczbę z pkt 7a powinna być równa liczbie z pkt 2. Dodatkowo liczba z pkt 7a nie może być większa od liczby z pkt 6e.

8	Liczba kart nieważnych (<i>bez pieczęci obwodowej komisji wyborczej lub inne niż urzędowo ustalone</i>)	*	*	*	*	*	0
9	Liczba kart ważnych	*	*	9	3	8	3

Uwaga! Suma liczb z pkt 8 i 9 musi być równa liczbie z pkt 7.

10	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	5	0	1
10a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	2	0	0



10b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	3	0	1
10c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata na liście, której rejestracja została unieważniona (art. 436 § 3 i 6 Kodeksu wyborczego)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt 10a – 10c **musi być** równa liczbie z pkt 10.

11	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (z kart ważnych)	*	*	8	8	8	2
----	---	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt 10 i 11 **musi być** równa liczbie z pkt 9.

12. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 1 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	0	5	6
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	KORNALEWICZ Marek	*	*	*	5	7	8
2)	DANIELEWSKA-SZYMCZAK Beata	*	*	*	8	1	1
3)	POSADZY Marlena	*	*	*	2	3	6
4)	LOCH Zbigniew	*	*	*	*	7	7
5)	ICIAK Mirosław	*	*	*	*	7	5
6)	SIEWKOWSKA Mirella Joanna	*	*	*	1	5	9
7)	WIŚNIEWSKI Dawid	*	*	*	1	2	0
Razem		*	*	2	0	5	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 3 — KKW TRZECIA DROGA PSL-PL2050 SZYMONA HOŁOWNI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	9	1	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	SNOPEK Sławomir	*	*	*	2	0	3
2)	MAZUR Brajan Michał	*	*	*	1	1	3
3)	WEKWERT Mariusz Bogusław	*	*	*	*	7	0
4)	WOLENDER Anna	*	*	*	*	6	5
5)	KLAWIŃSKA Wanesa	*	*	*	1	2	5
6)	ADAMOWSKA Marta	*	*	*	*	3	3
7)	BERKA Błażej	*	*	*	1	7	8
8)	KOBIEROWSKI Grzegorz Stanisław	*	*	*	1	2	7
Razem		*	*	*	9	1	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 5 — KKW KOALICJA OBYWATELSKA



Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	8	9	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	MICHALAK Artur Jan	*	*	1	4	1	8
2)	OSIŃSKI Jacek Henryk	*	*	*	3	5	9
3)	RZESZOWSKI Mirosław	*	*	*	2	9	4
4)	KASZEWSKA Halina	*	*	*	1	7	2
5)	BETHKE Wojciech	*	*	*	1	9	8
6)	STEFANOWICZ Justyna	*	*	*	2	3	4
7)	CZYŻEWSKI Bartłomiej Romuald	*	*	*	*	9	8
8)	KUFFEL Marzena	*	*	*	1	1	8
Razem		*	*	2	8	9	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 10 — KWW RAZEM DLA POWIATU NAKIELSKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	0	2	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1)	POGODZIŃSKI Ignacy Ryszard	*	*	1	3	5	3
2)	LISOWSKI Maciej Stanisław	*	*	*	2	2	2
3)	MARCZAK Ewelina Magdalena	*	*	*	1	8	5
4)	JANICKA Katarzyna	*	*	*	3	1	7
5)	BŁASZCZYK Janina	*	*	*	2	5	9
6)	BOROWIAK Szymon Jan	*	*	*	1	2	7
7)	SZPARAG Jan Józef	*	*	*	*	8	8
8)	SABACIŃSKI Zbigniew	*	*	*	4	7	0
Razem		*	*	3	0	2	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

13. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunków uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu, tj. co najmniej 1459 głosów, i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 1	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	2056
2) lista nr 3	KKW TRZECIA DROGA PSL-PL2050 SZYMONA HOŁOWNI	914
3) lista nr 5	KKW KOALICJA OBYWATELSKA	2891
4) lista nr 10	KWW RAZEM DLA POWIATU NAKIELSKIEGO	3021

Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów

14. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 1



Liczba głosów oddanych na listę nr 1 — $X = 2056$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 2056,0
X:2 = 1028,0
X:3 = 685,3333
X:4 = 514,0
X:5 = 411,2
X:6 = 342,6667
X:7 = 293,7143
X:8 = 257,0
X:9 = 228,4444
X:10 = 205,6

Lista nr 3

Liczba głosów oddanych na listę nr 3 — $X = 914$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 914,0
X:2 = 457,0
X:3 = 304,6667
X:4 = 228,5
X:5 = 182,8
X:6 = 152,3333
X:7 = 130,5714
X:8 = 114,25
X:9 = 101,5556
X:10 = 91,4

Lista nr 5

Liczba głosów oddanych na listę nr 5 — $X = 2891$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 2891,0
X:2 = 1445,5
X:3 = 963,6667
X:4 = 722,75
X:5 = 578,2
X:6 = 481,8333
X:7 = 413,0
X:8 = 361,375
X:9 = 321,2222
X:10 = 289,1

Lista nr 10

Liczba głosów oddanych na listę nr 10 — $X = 3021$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 3021,0
X:2 = 1510,5
X:3 = 1007,0
X:4 = 755,25
X:5 = 604,2
X:6 = 503,5
X:7 = 431,5714
X:8 = 377,625
X:9 = 335,6667
X:10 = 302,1

15. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 3021,0 odpowiada liście nr 10
- 2) 2891,0 odpowiada liście nr 5
- 3) 2056,0 odpowiada liście nr 1
- 4) 1510,5 odpowiada liście nr 10



- 5) 1445,5 odpowiada liście nr 5
- 6) 1028,0 odpowiada liście nr 1
- 7) 1007,0 odpowiada liście nr 10

- 16. ~~W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ..., lista nr ..., pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ..., na którą oddano najwięcej głosów.~~
- 17. ~~W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista nr ..., lista nr ... i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr ..., na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.~~
- 18. ~~Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania mandatu nie można ustalić w sposób opisany w pkt 16 i 17 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr ..., listę nr ... Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr ...~~

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Łapiński Bartosz - Przewodniczący
(podpis)
- 2) Rucińska Małgorzata Maria - Zastępca Przewodniczącego
(podpis)
- 3) Ćwik Magdalena - Członek
(podpis)
- 4) Drobiński Tadeusz Henryk - Członek
(podpis)
- 5) Jarczyńska Danuta Maria - Członek
(podpis)
- 6) Kalinowska Małgorzata - Członek
(podpis)
- 7) Kośmider Karolina - Członek
(podpis)
- 8) Lewandowska Marta Katarzyna - Członek
(podpis)
- 9) Malak Monika - Członek
(podpis)
- 10) Michalik Mariusz - Członek
(podpis)
- 11) Stryszyk Bogumiła Anna - Członek
(podpis)
- 12) Zaremba Magdalena - Członek
(podpis)

